

агностируемых результатов, взаимодополняющих, конкретизирующих друг друга по отношению к достижению продуктивных результатов освоения студентами способности сотрудничать с представителями других культур в международном пространстве. Данные элементы являются координатами модели подготовки студентов к международному сотрудничеству.

Библиографические ссылки

1. Краевский В. В. Основы обучения. Дидактика и методика. – М. : Академия, 2008. – 352 с.
2. Хуторской А. В. Современная дидактика. – М. : Высш. шк., 2007. – 639 с.
3. Асмолов А. Г. Психология личности. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
4. Утехина А. Н. Дидактические основы разработки и применения профессионально ориентированной технологии обучения студентов иностранному языку // Профессионально ориентированные технологии в языковом образовании : монография. – Ижевск : Изд. дом «Удмуртский университет», 2008. – 222 с.

E. V. Trojnikova, Candidate of Science (Pedagogics), Udmurt State University, Izhevsk

Structural Content-Based Preparation of Students for International Collaboration

The importance of development of strategic international partnership in educational environment defined the urgency of students training for international collaboration. The most significant point in the designing of this process is a creation of a structural content base from the positions of integrated approach which allows provision of training integrity of students for international collaboration.

Key words: international collaboration in educational environment, methodology of educational process organization, integrated approach, professional education.

УДК 378

И. Ф. Айсина, соискатель, Оренбургский государственный аграрный университет

Т. Н. Инсапова, соискатель, Оренбургский государственный аграрный университет

О. М. Колотова, кандидат педагогических наук, доцент, Оренбургский государственный аграрный университет

Л. А. Герасимова, кандидат педагогических наук, Оренбургский государственный аграрный университет

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования – это соответствие образования потребностям, целям, задачам, требованиям, нормам; социальная категория, которая определяет состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских и профессиональных компетенций личности. Данная статья раскрывает опыт управления качеством подготовки специалистов в системе непрерывного профессионального образования в Оренбургском государственном аграрном университете.

Ключевые слова: непрерывное образование, качество образования, качество непрерывного образования, качество педагога.

Вхождение России в Болонский процесс ставит определенные задачи перед системой профессионального образования. Оно предполагает как концептуально новые подходы к формированию содержания образования, разработку концепции новой образовательной модели, так и необходимость внедрения новых подходов к определению и контролю качества образования. Одним из условий сохранения образовательного учреждения на рынке выступает качество образования. Современные педагогические исследования рассматривают качество образования как сложную многоплановую и разноаспектную категорию. Философско-методологические предпосылки синтеза истории этого учения проанализированы А. И. Субетто [1]. Подробный анализ качества образования как педагогической проблемы и категории теории управления качеством

проведен В. П. Панасюком [2]. На современном этапе содержание понятия качества образования рассматривается как интегральная характеристика системы образования. Это комплексный показатель, синтезирующий все этапы обучения, развития и становления личности, условий и результатов учебного процесса. Центральной тенденцией достижения качества образования служит ориентация на запросы обучающихся и создание условий для их личностно-го развития.

Во «Всемирной декларации о высшем образовании XXI века» указывается, что качество высшего образования – это многомерная концепция, которая должна охватывать учебные программы, научные исследования, укомплектование кадрами, материально-техническую базу, работу на благо общества, академическую среду [3].

Качество непрерывного образования, как отмечает А. И. Субетто, включает в себя два главных «измерения»: институциональное – доступность, эффективность, единство образовательного пространства, совместимость образовательных программ по ступеням непрерывного образования; личностно ориентированное – интеллектуальные умения к непрерывной форме обучения, «обучения через всю жизнь», мотивация к непрерывному образованию [4].

Рассматривая «институциональное измерение», мы определили, что реализация стройной системы непрерывного образования является весьма затруднительной. Нет определенных общепризнанных и зафиксированных документально показателей качества подготовки специалиста профессионального образования. Существует много вопросов в сопряженности стандартов начальной (НПО), средней (СПО) и высшей (ВПО) школы. Цели стандарта НПО обозначены, но в них преобладает технократический подход преимущественно с позиций производства, экономики; баланс с образовательными интересами и потребностями личности не очевиден. Это вытекает из целей НПО (ст. 22 Закона РФ «Об образовании»), где не упоминается об удовлетворении потребностей личности в углублении и расширении своего образования, в то время в ст. 23 (СПО) и ст. 24 (ВПО) закона РФ «Об образовании» эта стратегия, направленная на сближение соответствующих образовательных интересов и потребностей, обозначена [5].

Таким образом, отсутствие единой базы понятийного аппарата НПО, СПО, ВПО не позволяет с единых методологических позиций определить ядро знаний на каждом уровне профессионального образования, базовый тезаурус, необходимый для сближения, баланса образовательных интересов, потребностей и возможностей личности, общества, государства, работодателя для большей продолжительности во времени и действии траектории непрерывного образования. Формирование ядра базового тезауруса знаний как фундаментального, так и прикладного характера может служить мерой баланса этих интересов и потребностей.

«Личностно ориентированное измерение» непрерывного профессионального образования имеет установку на ориентацию личности на постоянное обучение, на воспитание ценности образования, формирование знаний, которая позволяла быстро изменять, расширять свой профессиональный профиль – «горизонтальная карьера», или осуществлять повышение квалификации, двигаясь по ступеням роста профессионализма, – «вертикальная карьера». Однако качество профессионального образования характеризуется не наполнением знаниями и формированием их статистической структуры в сознании обучающегося, а обеспечением органичной динамики их жизни в профессиональной деятельности. Необходимо формировать умения использовать знания в решении конкретных проблем, развивать способности постоянного интеллектуального развития. В связи с этим особую актуальность проблема качества образования приобретает по отношению к педагогу, который спо-

собен к самоизменениям в соответствии с меняющимися реалиями жизни. Качество педагога – одно из ведущих качеств образования, так как оно отражается в качестве образовательного процесса и переходит в качество обучаемого. Успех реализации качественного обучения предполагает активное включение в процесс всех участников. Это возможно только при условии, если организационная структура перейдет из строго «вертикальных» связей между участниками педагогического процесса к гармоничному сочетанию «вертикальных» и «горизонтальных» связей.

Основные направления нашей организационно-методической работы направлены на разработку рекомендаций по формированию стратегии, плана деятельности по улучшению качества обучения; формирование заданий по аттестации и переаттестации студентов; рекомендации управленческих решений по итогам анализа качества подготовки; реализации организационных мероприятий, анкетирование студентов, выпускников, проведение методических конференций, распространение, обмен опытом и т. п. Все эти работы интегрируются в единую систему и строятся на основе современных информационных технологий.

Для обеспечения качественной подготовки специалиста важно обеспечить условия реализации образовательных программ, установленные для учебных заведений. Министерством образования РФ разработаны критериальные показатели, предъявляемые к учебным заведениям ВПО и СПО (ВПО – Приказ Росособнадзора от 30.09.2005 г. № 1938, СПО – Приказ Минобробразования России от 01.10.2001 г. № 3249, с изменениями и дополнениями приказа Минобробразования России от 27.12.2002 г. № 4669).

А. В. Томильцев отмечает, что главной идеей управления качеством образования является отказ от традиционного подхода, при котором управление осуществлялось по оценкам конечного результата. Современный подход ориентирован на создание системы управления качеством образования, предусматривающей регулирование процесса на основании его оценки по выделенным критериям всех компонентов процесса, а также факторов, оказывающих влияние на конечный результат [6].

В. А. Кальней, С. Е. Шишов рассматривают управление качеством как комплексные, целенаправленные, скоординированные действия на образовательный процесс и его элементы. При этом целью является достижение соответствия параметров его функционирования и конечных результатов стандартам [7].

В таких условиях учреждение профессионального образования представляется в виде интегративного процесса, сложной системы синергетического типа, предназначение которого – в интеграции организационно-методических, научных, кадровых, управленческих ресурсов.

Наиболее значимыми критериями качества можно рассматривать: наличие утвержденных рабочих учебных планов, графиков учебного процесса, рабочих учебных программ по дисциплинам; соответствие

расписания занятий логике преподавания; соответствие элементов учебного процесса утвержденным планам и программам; комплектность и достаточность методического обеспечения по дисциплинам; достаточность, регулярность, уровень организации текущего контроля, степень удовлетворенности обучаемых образовательными услугами, качество подготовки специалистов (отбор абитуриентов, методическая, учебно-воспитательная, научная деятельность, дополнительное образование, трудоустройство), анализ обеспеченности, качество использования ресурсов.

Внутреннее качество образования отражает: качество образовательных процессов; содержания; потенциалов образовательных систем; выпускников; согласованность уровней на основных ступенях непрерывного образования; норм, регламентирующих качество образования в учебном заведении. Следовательно, внутренняя система оценки качества в образовательном учреждении может оцениваться в формах итоговой и поэтапной аттестации, систем оценки абитуриентов, систем социодиагностики, системного мониторинга качества деятельности (самооценка, самоаттестация). Внешняя система оценки качества образования реализуется через государственные органы лицензирования, аккредитацию учебных заведений, общественный рейтинг учебных заведений, успешность трудоустройства выпускников, оценку работодателей. Таким образом, обеспечить качество образования можно с помощью отлаженной системы управления, способствующей удовлетворению требований внутренних и внешних потребителей.

В современных экономических условиях, когда образовательные учреждения становятся полноправными участниками рыночных отношений, объективной и логичной с точки зрения общества является оценка качества образования потребителями кадровых ресурсов. Потребители оценивают качество образования прежде всего по наличию у выпускников требуемых характеристик – конкурентоспособности их знаний и навыков.

Реализация непрерывного образования предъявляет более высокие требования к учебно-методической организации обучения. Это реализуется благодаря сотрудничеству субъектов образовательного процесса всех ступеней профессионального образования. Для обеспечения качества обучения необходимо проведение межкафедральных методических заседаний для определения оптимального содержания дисциплин, разделы которых были изучены на предыдущем образовательном уровне, для разработки учебно-методического материала. С целью отработки непрерывной траектории необходимо участие ведущих специалистов образовательных учреждений НПО, СПО, выпускники которых продолжают обучение в вузе. От того насколько преподаватель будет ориентирован на особенности программы непрерывного обучения, настолько более привлекательным для студентов станет рассматриваемая система образования.

В целом система управления качеством подготовки специалиста включает: предварительный контроль знаний и умений со стороны преподавателя,

в том числе в центрах довузовской подготовки, для определения знаний элементов курса предшествующего учебного года или полученных на предыдущей ступени обучения; периодический контроль со стороны преподавателя с целью диагностирования качества усвоения, систематизации пройденного материала; итоговый контроль по дисциплине со стороны преподавателя с целью диагностирования фактической обученности по дисциплине; периодический контроль образовательного процесса со стороны коллег, по кафедре (цикловой комиссии) и заведующего во время взаимопосещений и открытых занятий; кафедральный контроль (цикловой комиссии) образовательного процесса со стороны заведующего кафедрой (председателя цикловой комиссии); факультетский контроль (отделения) образовательного процесса со стороны деканата (заведующего отделением) и методической комиссии факультета (отделения); внутривузовский контроль образовательного процесса со стороны учебно-методического управления, учебного отдела и методического совета).

Кроме традиционной формы проведения текущей и промежуточной аттестации может проводиться компьютерное тестирование. Автоматизация контроля знаний на межсессионном этапе позволяет оптимизировать и повысить эффективность самостоятельной работы студентов, индивидуально скорректировать образовательную деятельность каждого студента, своевременно выявлять и восполнять «пробелы» знаний. Для обеспечения объективности и качества всей образовательной технологии процессы обучения и оценки знаний разделены: все виды текущего контроля и оценка знаний проводится обучающим преподавателем, итоговая аттестация по дисциплине – Центром информационных технологий при возможном присутствии во время компьютерного тестирования представителя деканата или заведующего кафедрой.

Таким образом, качество образования и, как следствие, качество жизни декларируются как главные ориентиры программы развития образовательной системы современной России. При этом качество высшего профессионального образования в значительной степени определяет качество всего образования как основной механизм воспроизводства кадров внутри системы непрерывного образования, воспроизводства интеллектуальных ресурсов, что обеспечит технологическую, экономическую конкурентоспособность государства. Категория качества образования не может обеспечиваться без постоянной его оценки – мониторинга качества образовательных программ, образовательного процесса, выпускника с учетом ранга образовательных систем и ступеней непрерывного профессионального образования.

Библиографические ссылки

1. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы). Концептуально-программный подход / под. ред. А. И. Субетто // Тр. Иссл. центра. – М., 1995.

2. Панасюк В. П. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса. – М. : Изд-во Иссл. центра пробл. кач. подг. спец., 1997. – 297 с.

3. Высшее образование в XXI в. Подходы и практические меры // Всемирная конф. по высш. образ. Юнеско. – Париж, 1998.

4. Субетто А. И. Канун третьего тысячелетия как Финал Классической, Стихийной истории // Народы содружества независимых государств накануне третьего тысячеле-

тия: реалии и перспективы : тезисы Междунар. науч. конгресса. – СПб., 1996. – Т. 1. – С. 86.

5. Закон РФ «Об образовании». – М. : Новая школа, 2005. – 98 с.

6. Томильцев А. В. Управление качеством образования : учеб. пособие. – Екатеринбург : Ин-т упр. и предприним., 2010. – 184 с.

7. Шишов С. Е., Кальней В. А. Мониторинг и качество образования в школе. – М. : Пед. об-во России, 1999. – 320 с.

I. F. Aisina, Candidate for a Degree, Orenburg State Agrarian University

T. N. Insapova, Candidate for a Degree, Orenburg State Agrarian University

O. M. Kolotova, Candidate of Science (Pedagogics), Associated Professor, Orenburg State Agrarian University

L. A. Gerasimova, Candidate of Science (Pedagogics), Orenburg State Agrarian University

Training Quality Management in Continuing Education

Quality of education is the correspondence to education needs, goals, objectives, requirements and norms. It is a social category, which defines the status and effectiveness of education in a society, its consistency with the expectations of society in the development and formation of civil and professional competence of an individual. The experience of training quality management of specialists in continuing professional education in the Orenburg State Agrarian University is described.

Key words: continuous education, education quality, quality of continuing education, teacher quality.

УДК 800:37

А. В. Жукова, кандидат психологических наук, Ижевский государственный технический университет

Е. В. Осмина, кандидат психологических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет

РЕФЛЕКСИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ МУЛЬТИЛИНГВАЛЬНОГО КАРТИРОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ

Овладение иностранным языком рассматривается как средство обогащения вербального инструментария не только для реализации иноязычного диалога, но и для работы с собственным субъективным пространством. В качестве одного из способов достижения последней задачи предлагается опыт построения мультилингвальной карты переживаний человека (на примере положительного и отрицательного эмоционального состояния) в рамках учебно-педагогической ситуации.

Ключевые слова: языковые образовательные технологии, вербальный инструментарий, мультилингвальная карта субъективного пространства, рефлексия.

Большинство современных языковых образовательных технологий ориентировано на интеграцию личности в полиязычное информационное пространство социального мира. При этом имплицитно подразумевается приоритет функции коммуникативной компетентности в соответствующем социокультурном пространстве, обеспечивающей лексическую свободу индивида в решении различного рода задач социальной адаптации. Для выпускников технического вуза это не только возможность работы за пределами России, но и расширение коммуникативного поля повседневной жизни и профессиональной деятельности.

Возможно вследствие ограниченности временных ресурсов образовательного процесса за бортом лайнера педагогических целей (задач, компетенций, ценностей, принципов) остается задача, связанная с основополагающей ролью языка в становлении психической индивидуальности личности: освоение

языкового пространства посредством речевого развития изменяет (опосредствует) саму структуру разнообразных психических процессов, неизмеримо обогащает их содержание, делает их сознательными и осмысленными. Так психические (естественные) процессы становятся психологическими (культурными в самом широком смысле этого слова), а их совокупность составляет содержание пространства субъективной (внутренней) реальности индивида. Последняя не только фундирует нашу индивидуальность (в ее своеобразии и уникальности), она во многом определяет траекторию жизненного пути личности, множественные коллизии которого субъективно опосредованы. Наконец, языковой статус личности имеет самое непосредственное отношение и к ее познавательному развитию: язык – это своеобразная «отмычка» реальности окружающего мира (в том числе искусственно созданного), способ познания и маркировки его объективных законов, инструмент