

торгов цена падает ниже, чем среднерыночная цена продукта более чем на заложенный изначально уровень, то торги признаются недействительными (например, во Франции этот уровень составляет 25 %). При этом нужно учитывать тот факт, что розничный продавец предлагает цену выше цены производителя. Следовательно, закупки у производителей помогают не только существенно экономить бюджетные средства, но и стимулировать рост производства.

Обратимся к теории аукционов, интенсивно развиваемой на Западе с 1961 г., когда будущий нобелевский лауреат Уильям Викри опубликовал свою первую статью на эту тему.

Теория аукционов утверждает, что в общем случае начальная цена торгов должна быть равна среднерыночной себестоимости поставщиков. Да, при таком подходе заранее отсекается половина поставщиков, но работает принцип исключения, позволяющий на пятьдесят процентов снизить маржу победителя торгов. Кстати, фавориты-«откатчики» в большинстве случаев находятся в отсекаемой области.

Таким образом, для снижения коррупции в системе закупок товаров и услуг для государственных нужд необходимо:

- создание условий для положительных изменений нравственной атмосферы в обществе;

- ужесточение наказания за сговоры и «откаты» и обеспечение его неотвратимости;

- совершенствование инфраструктуры торгов, что должно гарантировать размер стартовой его цены на уровне среднерыночной себестоимости товара;

- совершенствование инфраструктуры торгов, что должно обезопасить от поставок некачественного товара при помощи ограничения цены товара снизу.

Библиографические ссылки

1. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. – М., 2003.
2. George A. Akerlof. The Market for “Lemons”: Quality Uncertainty and the MarketMechanism // The Quarterly Journal of Economics. – Vol. 84. – August 1970. – P. 488–500.
3. Мулен Э. Теория игр с примерами из математической экономики : пер. с фр. – М. : Мир, 1985.
4. Oliver E. Williamson. Public and Private Bureaucracies: A Transaction Cost Economics Perspective // Journal of Law, Economics and Organization. – No. 15(1). – March 1999. – P. 306–342.
5. Becker G. Crime and Punishment: An Economic Approach // Journal of Political Economy. – 1968. – Vol. 76. – No. 2.
6. Williamson O. The Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets, Relational Contracting. – N. Y., 1985.
7. Vickrey W. Counterspeculation, auctions and competitive sealed tenders. – ColumbiaUniversity, 1961.

K. V. Vlasov, Administration of Pervomaysky Region of Izhevsk

E. A. Polischuk, Doctor of Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Corruption in State Procurement and Comprehensive Method of Corruption Reduction

Corruption in the state procurement is nowadays one of the most important problems to be solved urgently. The paper presents a mathematical model of the state procurement. It explains the key factors of corruption reducing and offers a comprehensive method of reducing the corruption in the state procurement.

Key words: state procurement, corruption reduction, costs of opportunistic strategy.

УДК 336.276

Т. Н. Беспалова, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАДАЧ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛГОМ В БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ СУБЪЕКТА РФ

В настоящее время федеральное законодательство регулирует сферу управления государственным долгом субъекта РФ лишь в общих чертах, оставляя без должного внимания существующие недостатки в системе управления региональным долгом. В этой связи автор предлагает мероприятия по реформированию задач долговой политики в системе управления региональными финансами.

Ключевые слова: рынок долговых обязательств, система управления региональным долгом, дефицит бюджета.

В процессе исполнения бюджета в соответствии со ст. 95 Бюджетного кодекса РФ (далее БК РФ) субъекты Российской Федерации имеют право для финансирования дефицита бюджета осуществлять государственные заимствования путем

выпуска облигационных займов, привлечения кредитов и бюджетных ссуд (Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. № 145-ФЗ). При этом ст. 35 БК РФ устанавливает «принцип общего (совокупного) покрытия расходов», который означа-

ет, что все расходы бюджета должны покрываться общей суммой доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита. Таким образом, в условиях применяемой в настоящее время практики долговая политика решает задачу «балансировки» доходов и расходов бюджета.

Существующая в настоящее время в России система управления региональным долгом обладает рядом недостатков и требует реформирования и приведения ее к международным стандартам управления прямыми и условными обязательствами. В результате реформирования главная задача долговой политики может быть сформулирована как привлечение заемных средств для финансирования расходов бюджета с учетом потребностей в расходах и возможностей исполнения администрацией субъекта РФ своих расходных полномочий в срок и в полном объеме. Собственно привлечение прямых и принятие условных обязательств осуществляется затем в рамках этих потребностей. Основная задача системы управления долгом также должна определяться несколько шире и включать аналитические функции, в частности определение потребностей в привлечении средств и планирование всех финансовых потоков, так или иначе связанных с прямыми и условными обязательствами.

Таким образом, система управления долгом должна играть существенную роль уже на более раннем этапе финансового планирования. Предметами прогнозирования, которое осуществляется внутри системы управления долгом, являются:

- объемы и график обслуживания прямых обязательств (включается в состав текущих расходов);
- объемы и график погашения просроченной кредиторской задолженности с учетом условий погашения (в составе текущих расходов);
- объемы погашения прямых обязательств (в составе источников финансирования);
- программа заимствований, включая объемы, условия и график привлечения заимствований на финансирование временных кассовых разрывов бюджета, на рефинансирование существующих обязательств и на финансирование капитальных расходов бюджета с учетом имеющихся возможностей по погашению и обслуживанию этих обязательств в будущем (в составе источников финансирования);
- состав программы капитальных расходов (перечень капитальных проектов/программ), принятых к финансированию с учетом имеющихся свободных средств бюджета и потенциальных возможностей привлечения заемных средств на эти цели;
- объемы резервирования финансовых средств по возможной ответственности по условным обязательствам и график резервирования этих средств в течение года (в составе текущих расходов);
- состав программы предоставления государственных или муниципальных гарантий (перечень гарантий), которые будут приняты в планируемом году с учетом совокупного объема резерва бюджетных средств под возможную ответственность по этим гарантиям.

Таким образом, часть полномочий системы бюджетного планирования, а именно прогнозирование финансовых потоков, связанных с прямыми и условными обязательствами, делегируется системе управления долгом. Входящей информацией для системы управления долгом в этом случае является следующая информация:

- доходы бюджета;
 - текущие расходы бюджета без учета обслуживания долговых обязательств, ассигнований на погашение кредиторской задолженности и резервирования средств по возможной ответственности по условным обязательствам (в действующих условиях резерв формируется для гарантий);
 - прогнозируемые источники финансирования дефицита за исключением привлечения заимствований;
 - план капитальных расходов – упорядоченный по социально-экономической значимости список капитальных проектов/программ;
 - план гарантий – упорядоченный по социально-экономической значимости список гарантий, возможных к предоставлению в планируемом году; данный план отражает потребность бюджета в принятии условных обязательств;
 - информация о доходах и расходах в ближайшем году должна предоставляться в максимально допустимой временной детализации (месяцы или кварталы). Данное требование необходимо для оценки потребностей в заимствованиях на финансирование временных кассовых разрывов в пределах планируемого года;
 - план капитальных расходов включает график капиталовложений по каждому проекту/программе.
- После проведения планирования в системе управления долгом результаты вновь поступают в систему бюджетного планирования.
- Преимущества предлагаемого способа следующие:
- качество планирования финансовых потоков, связанных с прямыми и условными обязательствами, выше, так как в последнем случае их прогнозирование осуществляется в субъекте органа исполнительной власти, максимально приближенном к управлению этими обязательствами и имеющем в наличии исчерпывающую информацию о существующих обязательствах и о состоянии регионального рынка капитала;
 - осуществляется прогнозирование кассовых разрывов и дополнительных расходов на его финансирование (в частности, проценты по обслуживанию соответствующих заимствований);
 - осуществляется прогнозирование не только объемов обязательств, но и их условий с учетом приоритетов долговой политики администрации;
 - возможности исполнения планируемых обязательств в будущем оцениваются заранее.
- Таким образом, в системе управления региональным долгом будет осуществляться планирование капитальных расходов бюджета с учетом возможностей бюджета по их финансированию за счет собственных и привлеченных ресурсов, а также планирование государственных гарантий с учетом политики

администрации по их предоставлению и возможностей бюджета по покрытию финансовой ответственности в случае наступления гарантийных случаев.

Кроме того в рамках системы управления долгом осуществляется учет всей имеющейся информации о прямых и условных обязательствах.

T. N. Bespalova, Post-graduate, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

On Necessity of Reforming the Problems of Debt Management System in Budgetary Policy of the Russian Federation's Subject

Now the Federal legislation regulates the system of the Russian Federation's subject public debt management only in general, leaving indifferently existing shortcomings of a region debt management system. In this regard the author offers actions for reforming debt policy problems within a system of regional finance management.

Key words: debt market, regional debt management system, budget deficit.

УДК 338.45(045)

А. А. Колесникова, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова
Г. А. Лобанова, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Описывается методика оценки социальной ответственности бизнеса промышленных организаций.

Ключевые слова: социальная ответственность бизнеса, методика оценки уровня социальной ответственности, заинтересованные группы.

Современный этап социально-экономического развития России требует поиска нового пути развития промышленных организаций, поскольку именно такие предприятия являются основным экономическим потенциалом страны.

Анализ современных экономических тенденций развития промышленных организаций свидетельствует о возрастающей роли социальной ответственности бизнеса [9]. Ценность социальной ответственности бизнеса состоит в минимизации негативных последствий производственной деятельности организаций, в формировании атмосферы предсказуемости, доверия и общих ценностей в обществе. В этой связи изучение проблем, связанных с реализацией и оценкой социальной ответственности бизнеса на отечественных промышленных предприятиях, является своевременным и весьма актуальным.

Разработанная методика оценки социальной ответственности бизнеса промышленных предприятий позволит выявить направления усовершенствования деятельности организации. Суть методики состоит в определении степени удовлетворенности потребностей заинтересованных групп на основе системы показателей. На основе анализа были выделены основные группы заинтересованных лиц, к которым относятся работники организации, потребители, бизнес-партнеры, органы государственной власти и местного самоуправления. Данная методика имеет следующую структуру и показатели оценки.

Раздел 1. Работники организации

Подраздел 1.1. Социальная структура коллектива

1.1.1. Коэффициент использования рабочих по квалификации

$$K_{н.р} = q / q_u,$$

где q – средний разряд рабочих; q_u – средний разряд работ, выполняемых рабочими [2, 8].

1.1.2. Коэффициент образовательного уровня рабочих и специалистов

$$K_{об.ур.р} = \frac{\sum_i^n B_i N_{pi}}{N_p},$$

где B_i – балл, соответствующий i -му уровню образования; N_{pi} – количество рабочих, имеющих i -й уровень образования, чел.; N_p – общая численность рабочих, чел.; n – количество i -х образовательных уровней [2, 4].

Аналогично рассматривается коэффициент образовательного уровня специалиста $K_{об.ур.с}$:

$$K_{об.ур.с} = \frac{\sum_i^n B_i N_{ci}}{N_c},$$

где N_{ci} – количество специалистов, имеющих i -й уровень образования, чел. [2].