

и личное потребление может иметь множество вариантов регламентации со стороны государства. Однако общая установка такова, что степень ее использования на накопление капитала должна зависеть от потребности общества к расширению общественного производства, то есть предложения товаров при наличии соответствующего спроса или же наоборот – на увеличение спроса при наличии предложения.

#### Библиографические ссылки

1. Экономика и бизнес (теория и практика предпринимательства) / под ред. В. Д. Камаева. – М. : Изд-во МГУ, 1993. – 464 с.
2. Будылкин Г., Овчинников В. Уроки и проблемы рыночной трансформации аграрной сферы // АПК: экономика, управление. – 1994. – № 3. – С. 15–20.

*V. K. Nusratullin*, Doctor of Economics, Professor, Bashkir State Agrarian University, Ufa  
*O. A. Dedov*, Doctor of Economics, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

#### On Improvement of Relations Between Private Property and Entrepreneurship

*Private property is investigated as one of the terms of effective enterprise development.*

**Key words:** entrepreneurship, private property, capital.

УДК 352/354

**Я. П. Лагунов**, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

*Проанализирован подход к оценке деятельности органов местного самоуправления, принятый в нормативных документах РФ. Предложено при оценке деятельности органов местного самоуправления исходить из их полномочий по решению вопросов местного значения.*

**Ключевые слова:** органы местного самоуправления, полномочия, оценка.

Органы местного самоуправления в соответствии с законодательством исполняют различные функции, например: властные (установление правил, местных налогов), административные (выдача разрешений), организация хозяйственной деятельности (строительство, ремонт, благоустройство), контрольные и др. Для оценки результативности и эффективности реализации органами местного самоуправления своих полномочий должна быть разработана система показателей, отражающая специфику исполнения полномочий и многообразие вопросов местного значения.

Закон об организации местного самоуправления в РФ предусматривает оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления. Указом Президента РФ и распоряжением Правительства РФ утверждена система показателей и Методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления совершенствуется, расширяется. Тем не менее в аналитическом докладе по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2010 г. указывается на необходимость корректировки

показателей оценки, корректировки перечня частных показателей, используемых для определения грантов, корректировки методики определения неэффективных расходов в сфере общего образования, жилищно-коммунального хозяйства [1, с. 46].

В 2012 г. органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов подготовили и разместили на сайтах доклады о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов за 2011 г. и их планируемых значениях на 2012–2014 гг. К примеру, в докладе главы администрации муниципального образования «Город Ижевск» о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Ижевска представлены данные по 150 показателям.

Если проанализировать установленные показатели, то можно прийти к выводу, что они не всегда отражают результативность и эффективность деятельности органов местного самоуправления, и являются показателями, характеризующими социально-экономическое развитие муниципального образования или качество жизни населения, например, среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников крупных и средних пред-

приятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района), долю трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в государственные службы занятости населения с целью поиска подходящей работы, доля энергетических ресурсов, расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципального района и т. д. Такое многообразие показателей можно объяснить сразу несколькими целями мониторинга деятельности органов местного самоуправления, обозначенными в Методике. Это оценка эффективности расходования бюджетных средств, оценка динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровня социально-экономического развития муниципального образования, оценка степени внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным методам муниципального управления. Хотя результаты мониторинга согласно Методике должны способствовать определению зон, требующих приоритетного внимания органов местного самоуправления, и формированию перечня мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления. Следовательно, оценка деятельности органов местного самоуправления направлена на совершенствование муниципального управления как вида управленческой деятельности, осуществляемого в правовых границах исполнения конкретных полномочий и оказания публичных услуг.

Поэтому, не исключая необходимости оценки государством деятельности органов местного самоуправления, в части социально-экономического развития муниципальных образований, качества жизни населения в них, необходимо разработать систему показателей, отражающих исполнение (результативность и эффективность) органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, т. е. необходимо администрировать полномочия по решению вопросов местного значения, то, для чего предназначены эти органы, на что могут оказывать конкретное воздействие и за что несут ответственность в соответствии с действующим законодательством. В такой системе могут ис-

пользоваться и показатели качества жизни, социально-экономического развития, но только те, которые отражают исполнение органами местного самоуправления полномочий.

Для оценки деятельности органов местного самоуправления по оказанию конкретных услуг предлагается группа показателей, характеризующих результативность, эффективность деятельности органов местного самоуправления, индикаторы движения, за которые могут быть приняты действующие нормы и нормативы или эталонные значения показателей, а также показатели движения, отражающие выделение или использование ресурсов на достижение поставленных целей развития.

Например, органы местного самоуправления ответственны за организацию обеспечения населения современными видами коммунальных услуг. Доступ к чистой воде и канализации по доступным ценам был признан в качестве прав человека. В программу ООН «Цели развития тысячелетия» включена цель снижения вдвое доли людей, не имеющих доступа к водоснабжению и канализации [2, с. 29]. В существующей системе показателей оценки деятельности органов местного самоуправления эти проблемы не рассматриваются. Поэтому предлагается в качестве показателя результативности деятельности органов местного самоуправления по исполнению указанных полномочий использовать показатели уровня обеспечения жителей городского округа коммунальными ресурсами. В качестве показателя эффективности может быть использован показатель продолжительности отсутствия коммунальных ресурсов у потребителей.

Результаты оценки должны быть направлены на совершенствование муниципального управления, на повышения качества оказания услуг населению органами местного самоуправления.

#### Библиографические ссылки

1. Аналитический доклад о реализации Указа Президента Российской Федерации по оценке эффективности органов местного самоуправления / сайт Министерства регионального развития РФ. – URL: [www.minregion.ru](http://www.minregion.ru)
2. Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса // Вопросы статистики. – 2011. – № 2. – С. 3–41.

---

Ya. P. Lagunov, Post-graduate, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

#### Assessing the Activity Efficiency of Local Self-Government Based on Implementation of Powers to Solve Local Significance Issues

*The paper analyzes the approach to assessing the local self-government activity, the approach being adopted in the regulations of Russian Federation. When assessing the local self-government activity, it is proposed to base on their powers to solve local significance issues.*

**Key words:** local self-government, powers of local self-government, assessment.