

УДК 338.22.021.1

Л. Г. Ким, кандидат экономических наук, Камский институт гуманитарных и инженерных технологий, Ижевск
О. М. Шаталова, кандидат экономических наук, Ижевский государственный технический университет
имени М. Т. Калашникова

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Рассмотрены проблемы совершенствования системы мониторинга инновационного развития организаций и предприятий, поставлены основные задачи и предложены пути их решения. Определены основные принципы и главные функции предлагаемой системы мониторинга. Внедрение данной системы будет способствовать росту инновационной активности промышленных предприятий.

Ключевые слова: инновационное развитие, мониторинг, промышленные предприятия.

Важным препятствием для создания на промышленном предприятии полнофункциональной системы наблюдения, анализа, оценки и прогнозирования инновационной деятельности является слабо развитая методическая база исследования инновационных процессов, в том числе несовершенство форм и способов их формализованного представления и экономической оценки. Устранить проблему позволяет мониторинг инновационной деятельности в отрасли, ориентированный на исследование потребностей и возможностей, слабых и сильных сторон промышленных предприятий в процессах формирования, реализации и внедрения новшеств.

Сложность в создании унифицированной методики связана в первую очередь с высокой степенью дифференциации промышленных предприятий по степени внедрения и использования инноваций, что влияет на вариативность подходов для конкретных разработок инфраструктуры с учетом определенных функций и задач.

Классические оценки финансово-хозяйственной деятельности организации не способны дать комплексного представления о состоянии и перспективах развития инновационной сферы, о результатах отдельных инновационных проектов. Используемые показатели не в состоянии обеспечить необходимый прогнозно-аналитический уровень, имеют слабые связи с принятием управленческих решений и не адаптированы к управлению инновациями, особенно на крупных предприятиях.

Нельзя не учитывать динамично развивающееся инновационное направление, потому что существует реальная потребность в применении сложных, гибких управленческих технологий функционального назначения, которые имеют важнейшее значение в управлении крупными промышленными предприятиями и отдельными отраслями. При этом слабо развитым является информационное обеспечение управления инновациями, что характеризуется отсутствием комплексного подхода к сбору, обработке и анализу информационных массивов, трудностями с формулированием информационных запросов, отсутствием определенности с адресным назначением [1].

Главные динамические изменения внешней среды, связанные с глобальными тенденциями на макроуровне, вызывают острую необходимость в повышении требований к достоверности, обоснованности и оперативности информации. Важно определить управленческие технологии, сочетающих в себе одновременно прогнозную, аналитическую, информационную и контрольную функции. Многофакторные задачи, присущие управлению инновациями на промышленных предприятиях, предъявляют высокие требования к разработке и обоснованию управленческих решений, а также к контролю над их исполнением, отслеживанию всех стадий инновационного цикла. Целесообразно представить главные задачи, ведущие принципы и основные функции системы мониторинга.

К основным задачам мониторинга инновационного развития относятся:

1. Сбор данных, организация наблюдения, получение достоверной и объективной информации о состоянии инновационного потенциала промышленного предприятия.
2. Оценка и анализ результатов инновационной деятельности промышленного предприятия, соотношение этих результатов с определенными критериями.
3. Прогнозирование инновационной деятельности с целью корректировки направлений инновационного развития.
4. Подготовка и доведение до руководящих органов рекомендаций по оперативному и стратегическому управлению инновационной деятельностью в целом и ее отдельных элементов.

Ведущими принципами системы мониторинга являются:

- непрерывность наблюдения за объектами;
- периодичность получения информации о происходящих изменениях;
- сопоставление применяемых показателей мониторинга.

Основные функции предлагаемой системы мониторинга:

- систематическое обследование состояния экономического положения в целях диагностики инновационного развития системы;

- формирование перечня инновационно активных дочерних и зависимых предприятий, а также отдельных инновационных проектов;

- методическое обеспечение процедур оценки интеллектуальной собственности, трансфера и коммерциализации инноваций;

- создание информационной системы взаимодействия субъектов инновационной деятельности;

- поиск потенциальных инвесторов, выработка предложений по оптимизации инвестиционных стратегий;

- диагностика инновационных и инвестиционных рисков;

- консультирование и консалтинговое сопровождение инновационных проектов;

- создание информационного банка данных;

Основные подсистемы данной системы:

- правового обеспечения (диагностика условий для осуществления инновационной деятельности);

- стратегического планирования и прогнозирования (перспективный прогноз инновационной деятельности в рамках целей и долгосрочной стратегии);

- маркетингового обеспечения (прогнозирование спроса на инновационную продукцию и его продвижение на новые рынки);

- научно-технического обеспечения, отбор и экспертиза инновационных проектов;

- производственно-технологического обеспечения (диагностика развития технологий, оценка конкурентоспособности);

- финансово-аналитическая (данные о финансовой устойчивости, структуре нематериальных активов, стоимости предприятия и объектов интеллектуальной собственности);

- инвестиционная, включающая поиск финансовых ресурсов (гранты федеральных и региональных инновационных фондов, венчурный капитал и т. д.), мониторинг финансовой поддержки инновационной деятельности;

- кадровая (данные о наличии и эффективности функционирования коучинг-центров и других институтов подготовки и переподготовки инновационно активных кадров, диагностика инновационного климата и корпоративной культуры);

- информационной поддержки (глобальные и локальные сети, банки данных по объектам интеллектуальной собственности, инновационно активным предприятиям, потенциальным инвесторам);

- диагностики внедрения и коммерциализации инноваций, осуществляющая оценку эффективности инновационной деятельности в целом;

- стратегического развития и роста (оценка инновационной составляющей экономического роста промышленного предприятия).

Поэтому представляется целесообразной разработка системы показателей инновационной активно-

сти и инновационного развития экономической системы. Количество и состав показателей может меняться в зависимости от типа экономической системы и целей исследования. Одним из путей решения данной задачи является разработка сбалансированной системы показателей в рамках модели Каплана – Нортон [2]. Эта модель отражает расширение возможностей мониторинга путем добавления нефинансовых показателей в систему оценки результатов деятельности для достижения целей управления. Она основана на увязке четырех перспектив экономической системы: взаимоотношения с клиентами, внутренних бизнес-процессов, финансовых показателей, а также развития и обучения.

На заключительном этапе создания системы мониторинга инновационного развития необходимо разработать механизмы внедрения системы. Они представляют собой совокупность научно-аналитических, правовых, управленческих и других мероприятий, обеспечивающих непрерывность наблюдения за инновационными процессами, достоверность их оценки и практическое использование полученных рекомендаций. Для решения данной задачи необходимо создание центров мониторинга инновационного развития с целью сбора, анализа и управления информацией. В рамках этих центров предполагается создание распределенной среды мониторинга, включающей базы данных объектов мониторинга, а также набор вычислительных модулей, представляющих собой программную реализацию используемых методик и алгоритмов оценки инновационного потенциала, расчета инновационного мультипликатора, планирования и прогнозирования инновационного развития предприятия.

Проведя анализ предлагаемых форм мониторинга, можно сделать вывод, что инновационно активным признается организация или предприятие, которое:

- поставляет на рынок инновационную продукцию;

- имеет затраты на инновационную деятельность;

- участвует в технологическом обмене.

Состав показателей отчетности при вышеприведенном определении инновационной активности применим к промышленному предприятию, серийно выпускающему на рынок продукцию и ведущему обновлению производственных фондов и технологий.

Библиографические ссылки

1. Руденский О. В., Рыбак О. П. Инновационная цивилизация XXI века: конвергенция и синергия NBIC-технологий. Тенденции и прогнозы 2015–2030 гг. // Информационно-аналитический бюллетень. – 2010. – № 3.

2. Каплан Д. П. Нортон. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию ; пер. с англ. – М. : Олимп-Бизнес, 2004.

L. G. Kim, PhD in Economics, Kama Institute of Humanities and Engineering Technologies, Izhevsk
O. M. Shatalova, PhD in Economics, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Analysis of Innovation Efficiency at Industrial Enterprise

The author of the paper considered the problems of improving the system of monitoring the innovative development of organizations and enterprises. Main objectives are put and ways of their solution are offered. Basic principles and main functions of offered system of monitoring are defined. Introduction of this system will promote the growth of innovative activity of industrial enterprises.

Key words: innovative development, monitoring, industrial enterprises.

УДК 338.24

О. М. Шаталова, кандидат экономических наук, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

О НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена изучению вопросов формирования инфраструктуры в рамках национальной инновационной системы. Представлены результаты качественной оценки направлений государственного влияния на стимулирование инновационной активности через ведущие российские институты развития. Результаты оценки могут найти свое применение при решении управленческих задач, связанных с промышленным освоением результатов научных исследований и разработок на российских инновационных предприятиях.

Ключевые слова: инновации, экономическая инфраструктура, институты развития, промышленное освоение инноваций, инновационная компания.

Господствующая в настоящее время теория инновационной основы экономического развития, пришедшая на смену парадигме «экономики благосостояния», оказывает существенное влияние на приоритеты государственной политики и управления, определяет поведение самостоятельных экономических агентов. Инновационная основа экономического и социального развития может быть сформирована и становится возможной и действенной в условиях, когда обеспечивается эффективное взаимодействие между инновационными экономическими агентами (коммерческими предприятиями, научными организациями, вузами и др.) в системе создания и использования знаний, а также в сложившейся системе общественных институтов (институты образования, собственности и права, развития и др.), т. е. в рамках национальной инновационной системы (далее НИС). Ключевым элементом НИС, безусловно, признается инновационная компания – компания, проводящая исследования и разработки, осуществляющая промышленное освоение и/или коммерциализацию результатов исследований и разработок. Вместе с тем, исходя из сущности и логики функционирования НИС, эффективность отдельной инновационной компании определяется главным образом возможностями получения информации и технологий, покрытия своих финансовых и ресурсных потребностей, общественной и коммерческой востребованностью результатов своей деятельности.

Взаимодействие экономических агентов в рамках НИС обусловлено в первую очередь состоянием инновационной инфраструктуры. Востребованность отдельных элементов инновационной инфраструктуры зависит от целого набора факторов, в том числе от общего состояния инновационной экономики,

доступности знаний, развитости финансовых институтов, институтов собственности (в части защиты интеллектуальной собственности, например) и пр. В вопросах становления и развития инновационной инфраструктуры решающую роль играет и государственная политика в области стимулирования инновационной активности.

В целом инфраструктура в экономике определяется типом экономической системы, имеет исторически определенную форму организации и функционирования [2]. Формирование экономической инфраструктуры, как правило, является сознательной политикой государства. В соответствии с позицией П. Самуэльсона [3] «дополнительный общественный капитал», создаваемый в рамках экономической инфраструктуры, зачастую недостаточно привлекателен для частных инвесторов, поскольку либо «создает неосеязаемые выгоды», либо является слишком масштабным и не соответствует ограниченным рынкам частного капитала, либо имеет слишком длительные сроки окупаемости. В то же время формирование комплекса инфраструктурных объектов в конечном итоге «...улучшают экономическую среду, ... облегчая процесс обращения капитала...» [4].

Формирование государственной политики в сфере инновационной инфраструктуры требует взвешенного подхода по отношению к ее отдельным элементам. Сложившиеся в настоящее время в правовом поле подходы к пониманию и содержанию термина «инновационная инфраструктура» отражены, в том числе, и в целом ряде нормативно-правовых и законодательных актов: федеральных законах «О науке и государственной научно-технической политике», «О статусе наукограда Российской Федерации», «Об инновационном центре «Сколково», постановлениях Правительства РФ «Основные на-