

S. A. Tonkikh, PhD in Economics, Glazov Engineering Economical Institute (branch) of Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Temporal Dynamics Research on the Basis of Functions of Consumer Choice Variety and Processing Approach

Temporal dynamics study in economics is carried out by different methods. The article deals with the variants on the basis of functions of consumer choice variety and processing approach.

Key words: temporal dynamics, processing approach, function of consumer choice variety, dynamic measurement data, standard dynamics indicators.

УДК 330.35:338.1

А. С. Остальцев, соискатель, Глазовский инженерно-экономический институт (филиал) Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ

Одна из основных проблем управления современным предприятием – выявление путей повышения уровня экономического роста. В статье рассматривается решение данной проблемы для нефтяных компаний. В основе лежит метод эталонной динамики показателей, применение которого позволило определить первоочередные мероприятия по повышению уровня экономического роста крупнейшей российской нефтяной компании «Роснефть».

Ключевые слова: экономический рост предприятия, управление нефтяными компаниями, эталонная динамика показателей, динамические нормативы.

Ранее мы применили альтернативный подход к моделированию экономического роста нефтяных компаний [1]. В основе данного подхода лежит метод эталонной динамики показателей (динамического норматива), который учитывает свойства динамической сопоставимости и динамической соподчиненности показателей.

В результате была получена модель эталонного роста, которая упорядочивает относительно друг друга темпы роста отдельных показателей, относящихся к различным сферам деятельности нефтяных компаний, таким как геологоразведка, добыча, переработка, производство и реализация нефтепродуктов, социальная ответственность. Настоящая модель может иметь широкое применение на практике: в оценке качества и эффективности управления нефтяными компаниями, количественном измерении уровня экономического роста, его стабильности и устойчивости, проведении межкорпоративных сравнений, разработке мероприятий по повышению уровня экономического роста.

Применим разработанную модель к оценке экономического роста крупнейшей нефтяной компании России ОАО «Роснефть». Рассчитав меру сходства матриц эталонного и фактического порядка, получим показатель, который характеризует степень приближения результатов предприятия к нормативному режиму функционирования. Мера сходства реального роста ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» с эталонным в 2011 г. составляет 70,5 %.

Тем самым мы количественно выразили уровень экономического роста конкретного предприятия нефтяной промышленности, который можно охарактеризовать как «выше среднего». Следовательно, есть резервы повышения уровня экономическо-

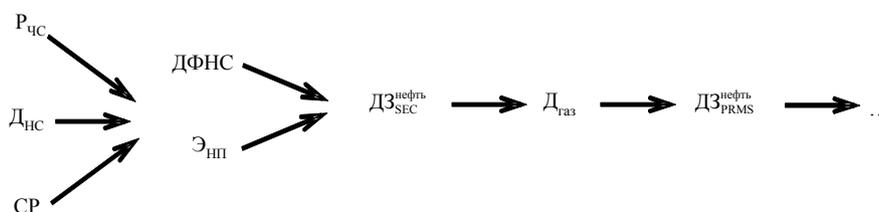
го роста. Необходимо определить, какие сферы деятельности в контексте экономического роста являются самыми проблемными и требуют первоочередных усилий. Прибегнем для этого к методу построения корректирующей эталонной динамики и получим степень проблемности отдельных показателей «Роснефти» (см. табл.).

В столбце «Ранг» произведено ранжирование показателей проблемности в порядке убывания. Показатели, обладающие максимальной проблемностью, будут иметь наивысший ранг 1, минимальной проблемностью – наименьший ранг, в данном случае 22.

Для наглядности можно построить граф настоятельности в управлении экономическим ростом (его фрагмент представлен на рис.). В нем показатели располагаются согласно рангам их степени проблемности. В начале графа находятся показатели, имеющие наивысший ранг проблемности 1, причем показатели с одинаковым значением ранга располагаются в одном узле графа, между ними не делается различия в приоритетности – они одинаково приоритетны при разработке мероприятий по повышению уровня экономического роста. Это показатели $P_{\text{ЧС}}$ – уровень расходов на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций; $D_{\text{НС}}$ – средний дебит новых скважин; $СР$ – объем сейсморазведочных работ. Второй узел графа содержит показатели ДФНС (действующий фонд нефтяных скважин) и $\mathcal{E}_{\text{НП}}$ (экспорт нефтепродуктов), имеющие следующий по значению ранг, в данном случае ранг 4. Далее в порядке убывания рангов находится показатель $D_{\text{SEC}}^{\text{нефть}}$ – доказанные запасы нефти по классификации SEC, его ранг 6, затем $D_{\text{газ}}$, ранг 7, и т. д.

Степень проблемности показателей ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» за период 2010–2011 гг.

Показатель	Обозначение	Степень проблемности	Ранг
Численность работающих	Ч	0,33	12
Совокупные активы	СА	0,00	22
Выручка от реализации продукции	ВР	0,00	22
Чистая прибыль	ЧП	0,17	18
Дивиденды, руб. на акцию	Д	0,00	22
Количество геологоразведочных участков	КГРУ	0,00	22
Сейсморазведочные работы	СР	1,00	1
Разведочное бурение	РБ	0,20	17
Количество лицензий	КЛ	0,33	12
Доказанные запасы газа по классификации PRMS	$D_{PRMS}^{газ}$	0,33	12
Доказанные запасы газа по классификации SEC	$D_{SEC}^{газ}$	0,00	22
Добыча газа	$D_{газ}$	0,56	7
Доказанные запасы нефти по классификации PRMS	$D_{PRMS}^{нефть}$	0,50	8
Доказанные запасы нефти по классификации SEC	$D_{SEC}^{нефть}$	0,57	6
Действующий фонд нефтяных скважин	ДФНС	0,75	4
Добыча нефти	$D_{нефть}$	0,40	11
Переработка нефти	ПН	0,09	20
Производство нефтепродуктов	$P_{НП}$	0,08	21
Розничная реализация нефтепродуктов	$P_{НП}$	0,00	22
Среднесуточная реализация нефтепродуктов в среднем на одну АЗС	$P_{АЗС}$	0,00	22
Экспорт нефти	$\mathcal{E}_Н$	0,33	12
Экспорт нефтепродуктов	$\mathcal{E}_{НП}$	0,75	4
Проходка в эксплуатационном бурении	ПЭБ	0,00	22
Ввод новых скважин из эксплуатационного бурения	НСЭБ	0,25	16
Средний дебит новых скважин	$D_{НС}$	1,00	1
Средний дебит добывающих скважин	$D_{ДС}$	0,50	8
Доля расходов на НИОКР	$D_{НИОКР}$	0,00	22
Коэффициент производственного травматизма	$T_{пв}$	0,10	19
Коэффициент смертельного травматизма	$T_{см}$	0,48	10
Уровень расходов на природоохранные мероприятия в расчете на одну действующую скважину	$P_{ОП}$	0,00	22
Уровень расходов на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций в расчете на одну действующую скважину	$P_{ЧС}$	1,00	1



Начальный фрагмент графа настоятельности в повышение уровня экономического роста ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»

Данный алгоритм позволяет выявить, на что в первую очередь необходимо делать упор в управлении экономическим ростом, чтобы обеспечить его увеличение.

Так, анализируя граф настоятельности, для улучшения экономического роста «Роснефти» необходимо прежде всего воздействовать на сферы деятельности, характеризующиеся показателями $P_{ЧС}$, $D_{НС}$, $СР$, являющиеся самыми проблемными.

Во-первых, необходимо увеличивать уровень расходов на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций. Данная статья расходов является составной частью *социальной политики* нефтяных компаний. Подобные затраты не оказывают прямого воздействия на экономический рост, но не могут не учитываться с точки зрения долгосрочного развития

в силу регулятивного контроля, давления со стороны заинтересованных лиц (инвесторов, потребителей, государства, гражданского общества и т. д.), социальной ответственности компаний.

Во-вторых, необходимо повышать эффективность новых скважин, которая выражается показателем дебита новых скважин ($D_{НС}$). Нужны адекватные технологические и инженерные решения, способствующие решению данной задачи [2]. Помимо этого добиться повышения дебита новых скважин можно путем повышения качества геологоразведочных работ. Данная рекомендация тесно связана с третьей из проблем, имеющих согласно графу настоятельности (см. рис.) наивысший уровень приоритетности, – показателем $СР$ – объемом сейсморазведочных работ.

Поэтому, в-третьих, необходимо наращивать объем сейсморазведочных работ, которые создают базу для повышения объемов разведочного бурения и, как следствие, предпосылки для роста эффективности нефте- и газодобычи.

Аналогичные рассуждения по отношению к оставшимся показателям позволяют сформировать список первоочередных мероприятий по повышению уровня экономического роста нефтяных компаний. Причем данный перечень будет сформирован с указанием приоритетности проблем, что позволит фокусировать внимание предприятия именно на тех мероприятиях, реализация которых позволит существенно воздействовать на изменение уровня экономического роста. Немаловажно, что данный процесс

формализован, а не осуществляется на интуитивном или экспертном уровне, что, в свою очередь, устраняет значительную часть неопределенности, свойственной принятию управленческих решений. Последнее означает не что иное, как снижение рисков принятия необоснованных и неадекватных хозяйственной ситуации решений.

Библиографические ссылки

1. Тонких А. С., Остапцев А. С. Модель эталонного роста нефтяных компаний // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2013. – № 4.
2. Сайт «Эксплуатация нефтяных и газовых скважин» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.judywhiterealestate.com/index.htm> (дата обращения: 03.03.2012).

A. S. Ostaltsev, Applicant, Glazov Engineering Economical Institute (branch) of Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Increasing the Economic Growth of Oil Companies

One of the main problems of modern enterprise managing is to reveal the ways of economic growth increasing. The article deals with the ways of solving this problem for oil companies. The method of standard dynamics indications is in the basis. The use of this method defines first-priority events to raise the level of economic growth of the biggest Russian oil company "Rosneft".

Key words: enterprise economic growth, oil company managing, standard dynamics indicators, dynamic measurement data.

УДК 330.1:334:338.24

С. А. Ионов, аспирант, Глазовский инженерно-экономический институт (филиал) Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова

О РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ В ТЕОРИИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

До сих пор в теории заинтересованных сторон не дано концептуальное определение того, как соотносить конкурирующие интересы различных сторон. В настоящей статье рассматривается наиболее перспективный с точки зрения автора вариант решения данной проблемы – применение метода эталонной динамики показателей.

Ключевые слова: теория заинтересованных сторон, стейкхолдеры, согласование интересов, эталонная динамика показателей, динамические нормативы.

Стейкхолдеры – это лица или группы лиц, которые влияют на деятельность компании, а также лица или группы лиц, на которых влияет деятельность компании. Относительная власть различных групп влияния является ключевым моментом при оценке их значения, и организации часто ранжируют их по отношению друг к другу, создавая иерархию относительной важности. Между стейкхолдерами также могут существовать определенные отношения, которые не всегда носят кооперативный характер, а могут быть и конкурентными.

Интересы стейкхолдеров не совпадают, а иногда вступают в противоречие друг с другом. Поэтому существует серьезная проблема: как согласовать неоднородные и несовпадающие интересы стейкхолдеров, чтобы давление с их стороны было минимальным.

Основной концепцией согласования конкурирующих интересов стейкхолдеров остается теория заинтересованных сторон [1], утверждающая, что фирма должна уделять внимание всем сторонам, которые могут повлиять на предприятие. Однако теория заинтересованных сторон не содержит концептуального определения того, как соотносить интересы различных сторон. Разделение стейкхолдеров на приоритетных и неприоритетных приведет к недовольству тех, кто отнесен ко второй категории. Они будут оказывать давление на фирму, создавая тем самым препятствия дальнейшему ее развитию, в чем не заинтересована ни одна из групп стейкхолдеров. Необходимо балансировать их интересы.

Варианты сотрудничества с отдельными внешними стейкхолдерами достаточно хорошо проработаны и не требуют каких-то кардинальных управленче-