

УДК 338.49

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

МЕТАИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Статья посвящена анализу особенностей формирования метаинфраструктурных аспектов развития экономики и предпринимательства. Автором на базе теории постиндустриального общества обосновано выделение в составе инфраструктурного обеспечения экономики и предпринимательства метафакторов: информационная инфраструктура, инновационная инфраструктура, социогуманитарная инфраструктура.

Ключевые слова: система предпринимательства, инфраструктура предпринимательства.

Особенность теории постиндустриального общества заключается в ее ярко выраженном междисциплинарном характере. Хотя первоначально теория сложилась как социологическая концепция, но впоследствии она была значительно расширена за счет экономической и политологической проблематики. Анализируя теории современной экономики, выделяют три этапа постиндустриального становления экономической системы (информационно-технократический, инновационный, гуманистический) [1, с. 24–25], в ходе которых изменяется экономическая роль знания и формируются метаинфраструктуры (информационная, инновационная, социогуманитарная) [2, с. 98], обеспечивающие работу всех компонентов инфраструктуры экономики, хозяйства, рынка.

Ученые подчеркивают, что в условиях постиндустриального общества: 1) в полной мере уже использованы технические ресурсы труда; 2) в основном решена проблема удовлетворения материальных потребностей большей части населения; 3) существенно возросла роль личности при одновременном снижении роли ее социального статуса; 4) потоки информации и коммуникации носят глобальный характер; 5) важным элементом массовой культуры является «виртуальное пространство». Переход к постиндустриальному обществу и формирование информационной экономики может быть ограничено появлением далеко не всех перечисленных признаков [3, с. 254]. По нашему мнению, одним из ключевых препятствий на пути формирования информационной экономики и постиндустриальной системы предпринимательства в России сегодня является отставание в развитии инфраструктуры от потребностей общества и экономики.

В научной литературе выделяются признаки перехода страны на информационный этап развития. Во-первых, сокращение времени удвоения научных знаний [4, с. 15]. Во-вторых, затраты на производство, хранение, передачу и обработку информации начинают превышать затраты на производство материальных благ. В-третьих, в структуре занятости преобладают работающие в нематериальных сферах

экономики [5, с. 58]. В-четвертых, глобализация предпринимательской деятельности.

Решающую роль в информационной экономике играют творческие виды деятельности, в том числе управление и различные виды образования, а также информационное предпринимательство. Движение информационных потоков в экономике и предпринимательстве создает специфическую структуру и адекватную ей инфраструктуру. Можно выделить следующие атрибутивные характеристики информационной инфраструктуры: основа – информация, производственный ресурс; специфика определяется особыми свойствами информации как товара; принцип развития основан на зависимости состава от емкости информационных потоков в различных секторах экономики; функционирование влияет на скорость обращения ресурсов в экономике, производя положительный внешний эффект; критерий эффективности – изменение уровня транзакционных издержек предпринимательской деятельности.

А. Л. Реут на основе концепции информационных революций академика А. И. Ракитова выделяет шесть этапов становления информационной инфраструктуры [6, с. 15–16]: 1) появление речи; 2) изобретение письменности, первые библиотеки; 3) изобретение книгопечатания и появление массовых библиотек; 4) изобретение средств передачи информации на расстоянии (телеграф, телефон, радио); 5) появление электронных средств хранения, обработки и передачи данных; 6) формирование глобальной информационной инфраструктуры.

Создание и развитие единого информационного пространства России, иными словами, национальной информационной инфраструктуры, является частью процесса формирования глобальной информационной инфраструктуры, реализуемой мировым сообществом на основе концепции открытых систем, предусматривающей интероперабельность, переносимость и масштабируемость [7]. Таким образом, информационная инфраструктура сегодня выступает метаинфраструктурным видом инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, ее развитие детерминирует трансформационные процессы во

всех подсистемах инфраструктуры предпринимательства. Это объясняется тем, что элементы информационной инфраструктуры, с одной стороны, являются средством осуществления коммуникационного процесса между участниками рыночных экономических отношений, а с другой – инструментом управления каждым элементом инфраструктуры предпринимательства в отдельности.

Наступившая эпоха инноваций стала серьезным экзаменом для стран, технологий, образовательных и институциональных систем. Переход российской экономики на инновационную модель развития является для нашей страны насущной необходимостью, поскольку именно инновации выступают потенциально-универсальным и долгосрочным импульсом роста [8, с. 16–18]. Инновационный – это качественно новый тип развития экономики и предпринимательства, объективно обусловленный рядом причин. Во-первых, как способ экономического роста, увеличения объемов производства он стал возможен при превращении большинства факторов производства в системные образования (системы машин, технологические цепи и макротехнологические системы; системный квалификационный ресурс, сочетающий квалификацию исследователя, аналитика, управленца, рабочего и служащего и др.). Во-вторых, этот тип развития опирается на кратный рост энергообеспеченности жизнедеятельности человека по сравнению с интенсивным типом. В-третьих, обостряется необходимость радикальной целевой переориентации на возросшие, усложнившиеся и ускоренно меняющиеся потребности человека и отдельных сообществ, коллективов, групп населения. Это проявляется в растущей взаимозависимости экономических, экологических, социальных, духовных и иных потребностей, в росте требований человека к качеству товаров, иными словами, должно происходить существенное изменение динамики интересов человека, а следовательно, и мотивов его трудовой активности. В-четвертых, складывается тенденция перегруппировки преобразующих возможностей в системе экономических ресурсов в пользу факторов, получаемых с помощью новых целостных многоотраслевых научных знаний [9, с. 23].

В 80-е гг. XX века впервые была сформулирована концепция национальной инновационной системы. Лидерами этого направления стали Б. Лундвалл, К. Фримен и Р. Нельсон, идеи которых развивались в дальнейшем и другими исследователями. Методологическую основу концепции составляют положения Й. Шумпетера об инновациях и конкуренции как главных факторах экономической динамики и Д. Белла о ключевой роли знаний в общественном развитии. Реализация этих положений происходит в конкретных институциональных условиях, определяющих состояние и структуру национальной инновационной системы. Национальная инновационная система – это совокупность институтов, относящихся к частному или государственному секторам, которые индивидуально или во взаимодействии друг с другом обуславливают развитие или распростране-

ние новых технологий в пределах конкретного государства. Стратегическая цель ее формирования – достижение прогрессивного функционирования и развития социально-экономической системы и общества в целом [10].

Особую роль в формировании инновационной инфраструктуры как разновидности метаинфраструктур в системе предпринимательства играет создание институтов развития, то есть совокупности правил взаимодействия между субъектами предпринимательства, результат применения которых – содействие изменению состояния системы предпринимательства посредством создания благоприятных условий для внедрения инновационных технологий и инноваций в хозяйственную практику. При этом инфраструктурные институты развития предпринимательства могут формироваться как на внутреннем уровне системы предпринимательства (товарные и ресурсные рынки), так и на внешнем (поддержка предпринимательства и институциональная среда). Основой для создания инфраструктурных институтов развития системы предпринимательства, по нашему мнению, могут стать: определение приоритетных направлений и принципов осуществления государственной инновационной политики, как на уровне Российской Федерации в целом, так и в рамках отдельных регионов; разработка критериев отнесения результатов производственно-технологической деятельности к инновационному предпринимательству; совершенствование механизмов стимулирования инновационной деятельности и внедрения научно-технических результатов в предпринимательскую практику; создание информационной базы для организации и развития инновационного предпринимательства.

Сегодня постиндустриальные изменения в международной экономике все чаще характеризуются в отечественной и зарубежной литературе понятиями «глобализация» и «новая экономика». Термин «глобализация» интерпретируется главным образом через внешние проявления, включающие конвергенцию национальных потребительских стандартов, формирование технологического и образовательного паритета в группе развитых стран, глобальную деятельность ТНК, функционирование мировых информационных сетей, придающих прозрачность национально-государственным границам и т. д. «Новая экономика» обычно рассматривается как состоящая из фирм и отраслей, наиболее тесно связанных с революцией в цифровой технологии и развитием Интернета [11]. Но сегодня «новая экономика» развивается и расширяется в область новых традиционных сфер экономики, следовательно, этот термин постоянно обновляется. В результате в современных условиях исследователи выделяют следующие ее характерные черты [12, с. 25–27]: 1) относительное удешевление материальных ценностей сравнительно с интеллектуальными; 2) глобализация рынков; 3) мгновенная реакция рынка; 4) повышение роли человеческого капитала, трансформация методов управления персоналом, актуализация новых управ-

ленческих алгоритмов; 5) эффект мгновенного роста, то есть продукт или услуга продвигается на рынок почти моментально; 6) информационное посредничество – результат создания новой экономической среды, продуктом в которой является информация; 7) виртуализация рынков; 8) индивидуализация означает, что умение найти индивидуальный подход к потенциальному клиенту является отличительной чертой «новой экономики»; 9) совмещение рыночных стадий рекламы, маркетинга, поиска клиента, оформления заказа, его оплаты и собственно купли-продажи. Важно подчеркнуть, что новая экономика не отрицает риск и неопределенность, она учитывает их, функционируя в этой среде. Поэтому особое значение приобретают системное представление предпринимательской деятельности и исследование ситуаций неопределенности. Мобильность новых форм организации, их адаптационные способности и скорость саморазвития непосредственно зависят от инновационных способностей и креативности их персонала [13, с. 210–211].

Теоретические варианты сценариев будущего экономического развития представлены различными концепциями зарубежных и отечественных уче-

ных. Это ноосферная теория, концепция экономики знаний, теория экономики развития и гуманистическая экономика. В рамках данных концепций, по нашему мнению, в качестве одной из прогнозируемых форм инфраструктурного обеспечения жизнедеятельности людей может быть названа социогуманитарная инфраструктура, являющаяся еще одним видом метаинфраструктуры. Она может рассматриваться как такое состояние социально-экономической инфраструктуры, обеспечивающих общие условия для сбалансированной организации всех основных видов деятельности человека. Первым шагом к формированию социогуманитарной инфраструктуры стало создание в конце 60-х – начале 70-х годов XX в. на базе теории устойчивого развития концепции социально ответственного бизнеса, согласно которой отношения между бизнесом и обществом должны быть основаны на «возвращении бизнесом доли ренты от использования природных ресурсов обществу» [14, 15].

Таким образом, можно выделить ключевые направления влияния метаинфраструктуры на процесс формирования инфраструктуры предпринимательства (см. таблицу).

Основные направления влияния метаинфраструктуры на процесс формирования инфраструктуры предпринимательства

		Инфраструктура предпринимательства		
		Институциональная инфраструктура предпринимательства	Инфраструктура поддержки предпринимательства	Инфраструктура рынков
Метаинфраструктура экономики и предпринимательства	Информационная инфраструктура	– создание институциональной среды, обеспечивающей субъектам предпринимательства равный доступ к информационным ресурсам, а также стимулирующей развитие цифрового контента	– создание комплексных информационных ресурсов, содействующих оказанию целевой поддержки субъектам предпринимательства на всех стадиях их развития	– расширение компьютерных систем, подключенных к сети Интернет, создает условия для развития интерактивного бизнеса, а также совершенствования информационно-аналитического обеспечения предпринимательства
	Инновационная инфраструктура	– формирование национальной инновационной системы как совокупности институтов, которые обуславливают развитие и/или распространение новых технологий в экономике страны	– содействие формированию и развитию инновационных предприятий на территории региона, формирование их дополнительных конкурентных преимуществ на региональных рынках за счет снижения издержек	– создание условий для реализации компетенций интеллектуального предпринимательства как особого механизма организации деятельности экономических субъектов в пространстве экономики, основанной на знаниях
	Социогуманитарная инфраструктура	– законодательное обеспечение взаимодействия и взаимопроникновения инфраструктуры предпринимательства и социальной инфраструктуры	– содействие государства в реализации социально значимых бизнес-проектов, стимулирование социальной активности предпринимательских структур	– осознание бизнесом социальной ответственности как взаимовыгодного и устойчиво развивающегося взаимодействия со всеми участниками рыночных отношений

Источник: таблица составлена автором

Сегодня проблема повышения социальной ответственности бизнеса, формирования высоких морально-этических ценностей субъектов предпринимательства – это проблема изменения общества в целом, всех его структур: властных, экономических,

идеологических, а также культуры в целом. Решение данной проблемы возможно только в комплексе с задачами формирования правового государства как основы социальной стабильности и устойчивого развития экономики и предпринимательства.

Библиографические ссылки

1. Цыплакова Д. А. Экономическая роль знаний в процессе постиндустриальной трансформации экономической системы // Вестник Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. – 2009. – № 6(30). – С. 24–31.
2. Инфраструктурное обеспечение инновационного предпринимательства в экономике региона : монография / О. Б. Главатских, О. Н. Григорьева, Е. Б. Хоменко ; под общ. ред. Е. Б. Хоменко. – М. : Изд-во МГОУ, 2012. – 418 с.
3. Ратиев В. В. Социокультурная взаимосвязь «массового» и «информационного» общества // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 1. – С. 245–262.
4. Громов Г. Р. Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации. – М., 1984. – 237 с.
5. Николаева Т. П. Информационная экономика: тенденции развития за рубежом и в России. – СПб. : НИИ химии СПбГУ, 1999. – 192 с.
6. Реут А. Л. Информационная инфраструктура рыночной экономики : дис. ... канд. экон. наук. – Волгоград, 2001. – 166 с. – rsl01002282310.defview
7. Козлов В. А., Олейников А. Я. Национальная информационная инфраструктура: проблемы формирования. – URL: http://www.cplire.ru/iso/casr/os/3_12/10/3/text.htm (дата обращения: 07.09.2012).
8. Бальцерович Л. Факторы долгосрочного экономического роста // Экономическая политика. – 2011. – № 3. – С. 16–18.
9. Хозяйственные системы инновационного типа: теория, методология, практика / под общ. ред. А. Н. Фоломьева. – М. : Экономика, 2011. – 397 с.
10. Чеботарев Н. Ф. Национальная инновационная система России // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – № 3. – URL: <http://www.auditfin.com/fin/2007/2/Chebotarev/Chebotarev%20.pdf> (дата обращения: 15.11.2012).
11. Новая экономика: миф и реальность // Проблемы теории и практики управления. – URL: http://uptp.ru/content/Disp_Art.php?Num=649 (дата обращения: 13.09.2012).
12. Кузнецов В. А. Новая экономика и постиндустриальное общество: сопоставление понятий // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2009. – № 2(140). – Экономика. Вып. 18. – С. 22–27. – URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/140/003.pdf> (дата обращения: 08.09.2012).
13. Паикус Н. А., Паикус В. Ю. Новая экономика: понятие, принципы, системный подход // Вестник Удм. гос. ун-та. – 2007. – № 2. – С. 207–214. – URL: http://vestnik.udsu.ru/2007/2007-02/vuu_07_02_25.pdf (дата обращения: 08.09.2012).
14. Козырева Г. Б. Социальная ответственность бизнеса в формате концепции устойчивого развития. – URL: <http://www.rusrand.ru/Dokladi2/Kozireva.pdf> (дата обращения: 15.09.2012).
15. Туркин С. В. Социальная ответственность бизнеса // Управление компанией. – 2004. – № 7. – С. 47–68.
16. Хоменко Е. Б. Предпринимательский аспект экономической культуры общества: инфраструктурная роль в экономике региона, уровни формирования и функции // Вестник ИжГТУ. – 2010. – № 1(45). – С. 52–55.

E. B. Khomenko, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Meta-infrastructure Factors of Development of Entrepreneurship System

The article is devoted to analysis of particularities of creating the meta-infrastructure points to develop economics and entrepreneurship. Based on the theory of post-industrial society, the author proved the emphasis of the following meta-factors inside the infrastructural provision of economics and entrepreneurship: information infrastructure, innovation infrastructure, socio-humanistic infrastructure.

Key words: entrepreneurship system, enterprise infrastructure.

УДК 339.138

Н. Ф. Ревенко, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова
В. М. Семёнов, доктор экономических наук, профессор, Курганский государственный университет
О. Е. Васильева, доктор экономических наук, доцент, Курганский государственный университет

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕГМЕНТАЦИЯ СЕРВИСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Представлены стратегические сегменты, обладающие гомогенностью с точки зрения специфических требований, предъявляемых потребителями промышленной продукции к качеству и стоимости сопровождающего сервиса, и стратегии, рассчитанные на каждый из этих сегментов.

Ключевые слова: сервисное сопровождение, промышленная продукция, рынок, сегменты, стратегия.

Сегментация предложения сервиса представляет собой один из наиболее сложных этапов стратегического диагностирования и выработки сервисной политики промышленного пред-

приятия. Интегрированная концепция полезной функции «товар = промышленная продукция + комплекс сервисного сопровождения» может быть разработана только при условии, что будут верно опре-