

5. Чебунин П. К. Экономические эксперименты в рыночных условиях. – Владивосток : Дальрыбвтуз, 1999. – 133 с.

6. Яцкевич С. А. Социальный эксперимент и научное управление обществом. – Минск : Университетское, 1984. – 143 с.

7. Коммунальный комплекс: модель хозяин дома // Коммунальный комплекс России. – 2006. – № 7. – С. 15-16.

8. Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена : постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 119.

9. Глебова Л. При аттестации учителей нужно учитывать мнение независимых экспертов // Российская газета. – 2010. – 12 июля. – URL: <http://www.rg.ru/2010/07/12/glebova-anons.html>

10. Об утверждении форм отчетной информации о ходе и результатах эксперимента по осуществлению адресной социальной поддержки населения при оплате жилищно-коммунальных услуг с использованием персонализированных социальных счетов : приказ Госстроя РФ от 11 ноября 2002 г. № 262.

11. Махлин М. Тепло, вода и новые трубы // Российская бизнес-газета. – 2004. – 2 ноября.

12. О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений : постановление Правительства РФ от 5 августа 2008 г. № 583.

13. Грицюк М. Сколько точно в рублях // Российская газета. – 2010. – 29 сентября.

14. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.

15. Брежицкая Е. Мэры по найму. – URL: <http://www.rg.ru/2010/04/14/reg-jugrossii/manager.html> (дата обращения: 11.12.2010).

16. Раичев Д. В Смоленске на пост сити-менеджера претендуют семь кандидатов // Российская газета. – 2010. – 6 декабря. – URL: <http://www.rg.ru/2010/12/06/reg-roscentr/city-anons.html>

N. D. Emirov, Doctor of Economics, Associate Professor, St.-Petersburg State Economic University

L. M. Labutina, Applicant, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Social Experiment and Advancement of Innovative Management Technologies in Social Sphere

The paper considers the problems of advancement of innovations in social sphere management in Russia. The basic concepts of social experiments are formulated, the basic schemes of social experiments are shown, specific examples of experiments in social sphere of Russia for the last decade are considered.

Key words: social sphere, social experiment, advancement of innovations, innovative activity, budget costs.

УДК 338.24

А. О. Глухов, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СТРОИТЕЛЬНОМ РЫНКЕ УР

Статья посвящена оценке состояния и роли предприятий малого и среднего предпринимательства в строительной отрасли региона. Исследуется значение предприятий данной категории для регионального рынка; раскрыты отдельные факторы, препятствующие развитию малого и среднего предпринимательства в строительной отрасли; показано значение инновационной активности строительных компаний МСП для обеспечения устойчивых конкурентных позиций.

Ключевые слова: инновации, малое и среднее предпринимательство, управление, конкурентоспособность.

Малое и среднее предпринимательство оказывает значительное влияние на эффективность как региональной экономики, так и отдельных отраслей. Особенную роль предприятия малого и среднего предпринимательства играют в тех отраслях, вхождение в которые не требуют преодоления существенных барьеров, связанных, например, с административным регулированием либо чрезмерно высоким объемом первоначальных вложений, либо обладания объектами интеллектуальной собственности и проч. К числу таких отраслей относится и строительство. Более того, специфика

организации строительных работ предполагает наличие в рынке небольших предприятий с четко определенной технологической специализацией, мобильных, способных гибко управлять производственными ресурсами и реагировать на изменчивость внешней среды.

О роли предприятий малого и среднего предпринимательства (МСП) в развитии строительной отрасли региона свидетельствуют, в частности, следующие данные государственной статистики. Из общего количества строительных предприятий доля малых и средних составляла 93 % [1]. Организации, отно-

сящиеся к субъектам малого предпринимательства, в 2012 году выполнили 37 % общего объема работ по виду деятельности «строительство» [2]. Совокупный оборот данных организации вырос в сравнении с 2009 годом на 39,75 % и составил 27 136,6 млн руб., при этом в общем объеме оборота предприятий малого и среднего предпринимательства на строительные предприятия МСП пришлось 47,43 %.*

Вместе с тем в системе данных ФСГС содержится информация о негативных тенденциях. В УР 72 % организаций МСП закрывается, не «дожив» до трех лет, а в строительной отрасли этот показатель доходит до 80 %. По ПФО данный показатель не превышает 65 % по малому предпринимательству в целом, а по строительному сектору он составил 71 % [1]. Эти данные свидетельствуют, с одной стороны, о недостаточно комфортных условиях для ведения малого бизнеса в регионе, а с другой – об изначальной нежизнеспособности большинства создаваемых малых предприятий.

Строительные организации, относящиеся к категории МСП, как правило, работают либо в сегменте небольших частных заказов, либо на условиях субподряда по корпоративным заказам и заказам, финансируемым из средств бюджетов различного уровня. Прямые договоры подряда строительных организаций категории МСП с крупными корпоративными заказчиками имеют место в основном по высокотехнологичным работам. Следует отметить также высокий уровень конкуренции среди строительных предприятий МСП.

Сложившиеся условия накладывают определенные ограничения на жизнедеятельность строительных организаций категории МСП. В том числе следует назвать относительно низкую норму прибыли (как правило, характерную для договоров субподряда); необходимость четкой координации сроков выполнения работ со смежными предприятиями; высокие требования к качеству выполняемых работ; необходимость обеспечивать конкурентные преимущества.

Также следует назвать целый ряд барьеров административного и финансового характера, в том числе: низкая платежеспособность и платежная дисциплина заказчиков; высокий уровень налогообложения; достаточно высокая потребность в первоначальном капитале. Последний фактор, по нашему мнению, заслуживает более подробного рассмотрения.

Потребность в первоначальном капитале определяется не только необходимостью формирования производственного потенциала на этапе создания и в процессе развития организации. Значительными для предпринимателя могут стать взносы в СРО. С одной стороны, членство в СРО законодательно предусмотрено для ограниченного круга работ; некоторые виды строительных работ не попали в данный перечень и, соответственно, не на все строительные

компания налагается обязательство членства в СРО. В то же время потребности долговременного стратегического развития строительной компании, ориентация на работу с крупными заказчиками предопределяет членство в СРО, и, соответственно, строительная организация изыскивает источники финансирования членских взносов и страховых платежей. Дополнительное финансовое бремя, каковым для многих строительных организаций МСП становятся взносы в СРО, определяет дополнительные риски, длительные сроки развития и выхода на безубыточный уровень, трудности в формировании производственного потенциала и др.

Малым предприятиям всех отраслей, в том числе и строительной, оказывается существенная поддержка со стороны органов государственного управления федерального уровня и на уровне субъекта РФ. Следует отметить следующие наиболее значительные институты и инструменты содействия развития малых форм предпринимательства, сложившиеся в УР:

– Удмуртский государственный фонд поддержки малого предпринимательства – микрофинансирование субъектов малого и среднего бизнеса;

– Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики – субсидирование части затрат по оплате первого (авансового) лизингового платежа;

– Министерство экономики Удмуртской Республики – предоставление субсидий, связанных с возмещением затрат по гарантиям и договорам поручительства;

– АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор» – предоставление помещений и офисного оборудования на конкурсной основе в аренду на льготных условиях на территории бизнес-инкубатора.

Несмотря на практическую значимость отдельных программ и инструментов поддержки малого предпринимательства в регионе, нельзя не отметить, что единственным действенным инструментом выживания предприятия становится эффективное управление, обеспечивающее конкурентоспособность и инновационный потенциал предприятия.

Отмечаемое рядом авторов [3] экономически обусловленное доминирование мелких компаний в строительной отрасли определяет тот факт, что строительному рынку присущи условия совершенной конкуренции. В условиях высокой конкуренции на отдельных сегментах строительного рынка наиболее действенной становится ориентация строительных предприятий МСП на инновационный путь развития. Эффективное промышленное освоение доступных на рынке технологических инноваций может обеспечить строительной компании «прочные позиции в отрасли»; применительно к строительной отрасли именно технологические инновации становятся основой успешной реализации конкурентных стратегий [4].

* Представленные показатели структуры и динамики рассчитаны автором на основании данных статистического бюллетеня «Малые предприятия в Удмуртской Республике в 2012 году» [2].

Библиографические ссылки

1. Малое и среднее предпринимательство в Удмуртской Республике в 2012 году / Территориальный орган ФСГС по УР. – Ижевск, 2012. – 79 с.
2. Малые предприятия в Удмуртской Республике в 2012 году / Территориальный орган ФСГС по УР. – Ижевск, 2012. – 18 с.

3. Жилищная экономика : пер. с англ. – М. : Дело, 1996. – 224 с.

4. Портер М. Конкурентная стратегия : Методика анализа отраслей и конкурентов. – 4-е изд. – М. : Альпина Пабли., 2011. – 453 с.

A. O. Glukhov, Applicant, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Some Aspects of Development of Small and Medium Business for Construction Market UR

The present article is concerned with the status and the role of small and medium enterprises for construction industry of the region. The importance of construction companies for the regional market are also investigated in the article and some certain factors hampering the development of SME in construction industry are discussed; the importance of construction companies' activity for promotion of competitiveness is shown.

Key words: innovations, small and medium business, management, competitiveness.

УДК 338.2

Д. М. Гаджикурбанов, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

С. Ю. Ильин, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ФАКТОРЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Статья посвящена комплексному учету факторов интенсификации сельского хозяйства.

Ключевые слова: факторы, интенсификация сельского хозяйства, эффективность.

Для эффективного функционирования сельского хозяйства необходимо его развитие на интенсивной основе, поскольку в настоящее время интенсификация выступает приоритетным направлением деятельности всех хозяйствующих субъектов, в том числе занятых в аграрном секторе экономики. Актуальность исследования интенсивного способа достижения требуемых результатов деятельности хозяйствующими субъектами аграрного сектора экономики обусловлена прежде всего решением проблемы обеспечения населения продовольственной продукцией, которая является основной жизнедеятельности общества. В связи с этим эффективность интенсификации зависит от комплексного учета ее факторов.

Изучению интенсификации сельского хозяйства посвятили свои труды такие ученые-экономисты, как И. Бородин, П. Брянских, А. Емельянов, В. Ефимов, А. Никонов.

По мнению П. Брянских, интенсификация в сельском хозяйстве достигается за счет увеличения производства продукции на каждую единицу используемых ресурсов, в том числе на единицу производственной площади или голову скота путем более напряженного использования имеющихся ресурсов и применения более совершенных средств и методов производства [1].

И. Бородин в составе факторов интенсификации сельского хозяйства выделяет стоимость применяе-

мых основных производственных фондов и текущих производственных затрат (без амортизации) в расчете на единицу обрабатываемой земельной площади, амортизацию и текущие производственные затраты (с оплатой труда) на 1 га сельскохозяйственных угодий и размер основных производственных фондов на 1 га земли [2].

А. Емельянов, В. Ефимов придерживаются точки зрения, согласно которой к факторам интенсификации сельского хозяйства следует относить «бесплатные» факторы, например, уровень агротехники, организационно-экономические, квалификационные, биологические факторы [3, 4].

В специфическом виде факторы интенсификации сельского хозяйства рассматривает А. Никонов. Категорию «факторы интенсификации сельского хозяйства» он трактует следующим образом: «Обычно интенсификация связана с ростом затрат на единицу площади. Но это вовсе необязательно. Бывают случаи, когда затраты в стоимостном выражении даже сокращаются, однако производство продукции с единицы земельной площади растет, а себестоимость снижается. Как правило, это связано с внедрением достижений науки и передового опыта, с модернизацией технологии, с внедрением более эффективных средств и методов производства. Это своеобразная форма интенсификации, отличающаяся высокой экономической эффективностью» [5, с. 81].