

УДК 37.026

Т. В. Бушмакина, Ижевский государственный технический университет

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТ В ОРГАНИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрен функциональный конструкт предметного содержания и представлена актуальность его использования при описании общепрофессиональных дисциплин.

Ключевые слова: структурный конструкт, функциональный конструкт, способ структурирования предметного содержания, теоретический подход.

В настоящее время в педагогической литературе по проблемам организации и структурирования содержания образования, в том числе на различных уровнях профессионального образования, представлены различные способы представления предметной области, различающиеся выбором подхода к описанию ее содержания [1, 2, 3]. А. С. Казаринов предлагает понимать под конструктами, или латентными переменными, недоступные для непосредственного наблюдения комплексные производные признаки [1]. Е. А. Михайлычев определяет теоретический конструкт как отражение теоретической модели курса, его структурных пропорций и основных компонентов [3].

Содержание предмета может быть представлено тем или иным конструктом предметного содержания в зависимости от теоретического подхода, выбранного для его описания. Под конструктом предметного содержания мы понимаем отражение теоретической концепции курса в рамках данного подхода. Рассмотрим два типа конструктов, используемых при организации содержания предметной области в профессиональном образовании.

При структурном способе описания предметного содержания ядром структурного конструкта является репрезентативность содержания курса, т. е. его жесткое поэлементное отражение в структуре конструкта. Репрезентативность отображения объема содержания предмета является основным признаком структурного конструкта. Полнота репрезентативности возможна лишь через неограниченный прирост объема содержания элементов структуры.

Рассмотрим более подробно характеристики функционального конструкта. Функциональный (деятельностный) теоретический конструкт определяется в двух аспектах: во-первых, как поэлементное представление содержания учебного предмета, во-вторых, выделение основных навыков предметной деятельности. При таком построении предметного содержания происходит его разделение на теоретическое и практическое. Леднев В. С. отмечает, что сущность профессионально-практического обучения, во-первых, одна из основных частей профессионального образования, во-вторых, она является одной из основных частей практической подготовки как целостной непрерывной системы, имеющей в образова-

нии личности относительную автономность и свой базисный предмет – формирование умений в области осваиваемых человеком видов деятельности [4]. Следовательно, базисной учебной задачей профессионально-практического обучения является формирование и обучающихся системы теоретических знаний и практических умений, позволяющих выполнять профессиональные функции. Функциональный конструкт предъясняется в виде двух содержательных линий, направленных на овладение теоретическими знаниями и практическими умениями.

Рассмотрим первую из них. Структура предметного содержания в данном конструкте строится по аналогии со структурным конструктом, то есть как репрезентативное поэлементное представление предметного содержания. Однако если в структурном конструкте навыки служили средством для уплотнения предметного содержания и, вообще говоря, не подчиняются определенной цели деятельности, то в функциональном конструкте все навыки строго иерархичны и являются отражением функций в деятельности специалиста или профессиональных компетенций, заложенных в государственный образовательный стандарт по направлению подготовки.

С одной стороны, усложнение функций осуществляется за счет роста структуры предметного содержания, т. е. формирование навыков достигается путем введения дополнительных содержательных блоков. Таким образом, пока деятельностный навык не будет сформирован на необходимом уровне, структура предметного содержания будет расти. Ограничением увеличения объема содержания, количества профессиональных функций является фактор учебного времени, зафиксированный в стандарте.

С другой стороны, профессиональные умения и навыки принято формировать индуктивным путем: от простых – к сложным, через постоянное накопление единичных – к комплексам [5, 6, 7]. На основе усвоения профессиональных умений и навыков идет формирование функций профессиональной деятельности. Следовательно, при деятельностном подходе построения функционального конструкта учитывается не только репрезентативность структуры содержания, но и репрезентативность структуры профессиональных функций.

Таким образом, при описании содержания дисциплин общепрофессионального цикла в компетентностном формате необходимо отдавать предпочтение функциональному конструкту, позволяющему учитывать характерное разделение содержания профессионального образования на теоретическое и практическое.

Список литературы

1. Казаринов А. С. Технологии педагогического эксперимента. – Глазов, 1999. – 192 с.

2. Караваева И. В. Валидность педагогических тестов : монография. – Ижевск : Изд. дом «Удмуртский ун-т», 2004. – 150 с.

3. Михайличев Е. А. Дидактическая тестология. – М. : Народное образование, 2001. – 432 с.

4. Леднёв В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. – М. : Высш. шк., 1991. – 224 с.

5. Безрукова В. С. Педагогика. – Екатеринбург, 1994. – 338 с.

6. Герциунский Б. С. Прогнозирование содержания обучения в техникумах. – М. : Высш. шк., 1980. – 144 с.

7. Маленко А. Т. Задачи по профессиональной педагогике. – М. : Высш. шк., 1987. – 168 с.

T. V. Bushmakina, Izhevsk State Technical University

Functional Constructs in Organization of Professional Education

The functional construct of content area and its applicability in describing general professional disciplines are considered.

Key words: structural construct, functional construct, structuring way of content area, theoretical approach.

УДК 796.011.1

Р. Х. Митриченко, доцент, Удмуртский государственный университет, Ижевск

В. В. Новокрещенов, доктор педагогических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет

ПРИЧИНЫ НЕГАТИВНОЙ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗДОРОВЬЯ И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ЗА ПЕРИОД ИХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ

Данная работа посвящена анализу причин негативной динамики показателей здоровья и физической подготовленности студентов за период их обучения в вузах.

Ключевые слова: причины, негативная динамика, показатели здоровья, физическая подготовленность студентов, период обучения в вузах.

Исследования динамики физической подготовленности и показателей здоровья российских студентов, проведенные в начале этого столетия, по данным С. И. Изаак, Т. В. Панасюк [7], показали, что возрастная динамика физического и моторного развития студентов неодинакова: для физического развития более характерен средний уровень, тогда как в моторном развитии чаще преобладают крайние варианты. Причем возрастная динамика моторного развития студентов имеет половые (гендерные) особенности: среди юношей с возрастом увеличивается доля студентов со средним уровнем физической подготовленности, у девушек – с низким.

В. Н. Егоров, Ю. Л. Веневцева, Э. М. Попов [6], исследуя 66 студенток первого курса Тульского университета в возрасте 17-18 лет, по состоянию здоровья отнесенных к основной медицинской группе, установили, что учебно-воспитательный процесс по физической культуре приводит к возникновению у студенток синдрома дизадаптации кровообращения мозга. Это проявляется в затруднении церебрального

венозного оттока крови, общей тенденции к повышению тонуса артерий мелкого калибра и артериол, а также посткапиллярных сосудов.

Установлено, что к четвертому курсу у студенток Омского университета происходит снижение практически всех показателей физической подготовленности [6], а также уровень способности к самоуправлению.

А. К. Пашенко, Л. И. Чуфарова [13] также зафиксировали снижение показателей физической подготовленности у студентов Волгоградского педагогического университета за период с 2003 по 2008 гг. Так, по данным авторов, к четвертому курсу по сравнению с первым у девушек ухудшились результаты в беге на 2000 м, в беге на 100 м и прыжках в длину с места. У юношей за этот период стали ниже результаты в беге на 100 м и прыжках в длину с места. То есть отрицательная динамика физической подготовленности студентов педагогического университета была свойственна в основном показателям тестов, характеризующих скоростные и скоростно-силовые способности.