

S. V. Leikhter, PhD in Education, Kalashnikov Izhevsk State Technical University  
O. E. Maratkanova, PhD in Economics, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

### Estimating the Training Level in System of Higher Professional Education as the Factor of Human Capital Formation

*The paper describes the relation between economics and education defining the "training level" of different degree graduates of higher professional institutions.*

**Ключевые слова:** human capital, training level, thesaurus of the course, types of estimated knowledge.

УДК 330

**В. С. Кулябин**, кандидат экономических наук, Глазовский инженерно-экономический институт (филиал) Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова  
**А. С. Ширококов**, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

### НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РЕСУРСОВ И ИНВЕСТИЦИЙ В ПРЕДПРИЯТИЯ ОПК

*Статья посвящена анализу тенденций формирования организационно-управленческих механизмов привлечения инвестиций в предприятия ОПК.*

**Ключевые слова:** оборонно-промышленный комплекс, государственно-частное партнерство, инновации, эффективность.

Российский оборонно-промышленный комплекс (ОПК) по-прежнему занимает ведущее место в обеспечении национальной безопасности и обороноспособности государства, в реализации его внешнеэкономической стратегии [1]. Наиболее острыми проблемами для ОПК являются: техническое перевооружение организаций; сохранение и развитие критических технологий; недогрузка производственных мощностей, ориентированных на выпуск продукции военного назначения; сохранение и качественное улучшение кадрового потенциала организаций [2]. В рамках государственной программы РФ «Развитие науки и технологий на 2012–2020 гг.» перед системой профессионального образования поставлена задача «формирования сектора вузовской науки, способного поддерживать высокое качество образования на основе основных достижений фундаментальной науки и потребностей профессиональной деятельности, проводить фундаментальные исследования мирового уровня, быть конкурентоспособным на рынке исследований и разработок прикладного значения» [3]. Особенности формирования профессиональных компетенций работников для предприятий ОПК является необходимость достижения высоких темпов накопления индивидуального инновационно-образовательного потенциала вследствие высоких темпов инновационного и технологического обновления [4].

Сложившаяся к настоящему времени система формирования и сохранения кадрового потенциала предприятий ОПК требует модернизации. Для этого необходимо обеспечить условия, которые были бы способны изменить ситуацию на рынке труда и обеспечить наполнение предприятий ОПК квалифициро-

ванными кадрами, а его производство – новыми технологиями. Современные модели функционирования профессиональных образовательных учреждений ориентируются на экономию использования ресурсов, обеспечение конкурентоспособности и реализацию долгосрочных инновационных стратегий в образовательном процессе [5]. Современный университетский комплекс позволяет решать задачу объединения научных и инженерных сил региона для формирования, реализации и координации технической политики родственных по профилю предприятий региона, что обеспечивает создание благоприятных условий для инновационного развития машиностроительных предприятий ОПК [6]. Повышение эффективности взаимодействия в рамках промышленного инновационного комплекса требует использования комплексного подхода к реализации инновационной деятельности в форме интеграции взаимодействия субъектов регионального инновационного процесса [7]. Анализ опыта развития научной и инновационной региональной политики показал, что существует несколько вариативных моделей, при которых инновационный продукт создается в результате эффективного государственно-частного партнерства (см. табл.).

Как правило, модель взаимодействия государства и бизнеса в регионе может быть сформирована в рамках двух основных направлений:

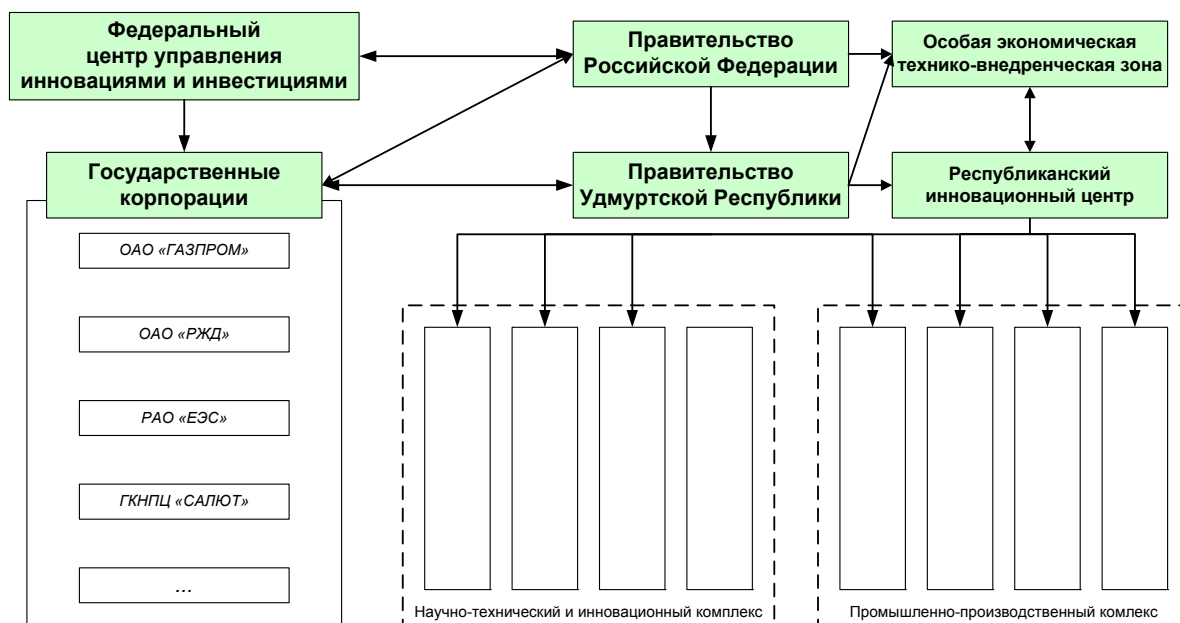
- организационно-управленческая особая форма взаимодействия, направленная на конкретную инновацию;
- реконструкция организационной структуры, при которой профильные отрасли являются ключевой фигурой наращивания инновационно-образовательного потенциала.

**Особенности взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства**

Модель	Направление	Страны
Оптимизация инновационной структуры	Оптимизация государственной системы управления и планирования инноваций	Япония, Норвегия, Чили
	Оптимизация государственного финансирования науки и инновационной сферы	США, Франция, Великобритания, Дания, Швеция
Развитие бизнеса и науки внутри страны	Масштабные государственные вложения в науку и инновации с привлечением частного капитала и иностранных капиталов	США, Финляндия, Израиль, Малайзия, Корея
	Стимулирование инновационной инициативы научного сектора	Новая Зеландия, Германия, Япония
	Инициирование интеграции науки и образования	Латвия, Эстония, Чехия
Интеграция в международные инновационные системы	Комплексная технологическая интеграция	Израиль, Сингапур, Тайвань, Индия

В сложившихся экономических условиях основой для формирования эффективного партнерства государства и частного сектора может послужить контрактно-конкурсная система заказов на производство продукции, которая должна сочетать в себе два принципа: регулирующую функцию государства и право товаропроизводителей на свободу хозяйственной деятельности. Это в равной степени относится и к задаче подготовки высококвалифициро-

ванных специалистов в условиях современной системы образования. Такая структура региональных промышленных инновационных комплексов (см. рис.) позволяет обеспечить в рамках Удмуртского промышленного инновационного комплекса решение основных вопросов, направленных на успешную реализацию целей и задач реформирования и привлечения инвестиций в отрасли ОПК в Удмуртской Республике.



Организационно-экономическая система управления инновациями и инвестициями регионального промышленного инновационного комплекса

**Библиографические ссылки**

1. URL: [http://www.kremlin.ru/ref\\_notes/461](http://www.kremlin.ru/ref_notes/461) (дата обращения: 14.01.2014).
2. Пустякова Н. Основные механизмы реализации государственной промышленной политики в оборонно-промышленном комплексе на современной этапе // Вопросы защиты информации. – 2007. – № 4.
3. Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации : Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. n 899. – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/335057/B> (дата обращения: 7.08.2012).

4. Перминова О. М. Инфраструктурная модель формирования профессиональных компетенций в инновационной экономике // Вестник ИжГТУ. – 2012. – № 4(56). – С. 76–68.
5. Перминова О. М. Трансформация государственного вуза: современные тенденции // Высшее образование в России. – 2007. – № 10. – С. 10–17.
6. Якимович Б. А., Кулябин В. С. Региональные промышленные инновационные комплексы: концептуальные основы методологии и практика формирования в Удмуртской Республике // Вестник Академии военных наук. – 2012. – № 1(38). – С. 136–142.
7. Лобанова Г. А. Пространственная экономическая концентрация предприятий: управление, тенденции и механизмы формирования // Вестник ИжГТУ. – 2012. – № 3(55). – С. 81–85.

V. S. Kulyabin, PhD in Economics, Glazov Engineering Economics Institute (branch), Kalashnikov Izhevsk State Technical University

A. S. Shirobokov, Doctor of Economics, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

### Ways of Increasing the Efficiency of Attracting the Resources and Investments to Enterprises of Defense Industrial Complex

*The article is devoted to analysis of tendencies for organizational-administrative mechanisms forming to attract investments to enterprises of the defense industrial complex.*

**Key words:** defense industrial complex, state-private partnership, innovations, efficiency.

УДК 334.024

**В. Г. Ларионов**, доктор экономических наук, профессор, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

**Д. В. Виноградов**, аспирант, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

**И. В. Матвеева**, магистрант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

## РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Проанализированы роль, место и значение России в международной интеграции, ее составляющие части, основные проблемы нашей страны: товарная структура внешней торговли, утечка капиталов, развитие транспорта, трудовая миграция, теневая экономика.*

**Ключевые слова:** экономическая интеграция, глобализация, Всемирная торговая организация, проблемы экономики России.

**В** настоящее время четко проявляется общемировая тенденция усиления взаимозависимости и взаимосвязанности экономического развития всех стран мира, получившая название глобализации. Между странами, охваченными процессами глобализации, активно идет процесс либерализации внешнеэкономических связей. Это проявляется в большей свободе движения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Результатом этого процесса является экономическое сближение стран и постепенное переплетение структур их экономик, что выражается в формировании сначала торговых, а затем и экономических группировок и союзов. Процесс такого рода сближения получил название международной экономической интеграции [1, 2, 3].

Развитие процессов глобализации и международной экономической интеграции изменяет условия функционирования национальных экономик, порождает новые возможности и угрозы. Российская экономика, являясь элементом мировой экономической системы, не может игнорировать глобальные процессы, что означает необходимость выявления и анализа ее конкурентных преимуществ и возникающих в условиях глобализации угроз [4, 5].

Летом 2012 года Россия стала членом ВТО. При этом современная российская экономика характеризуется целым рядом проблем, которые препятствуют ее успешному сотрудничеству со странами – членами ВТО [6]. К числу таких проблем относятся:

- недостаточные условия для инвестирования в экономику;
- отставание в развитии инфраструктуры;
- высокие налоги;
- нехватка настоящих лидеров на всех уровнях;

- работа только по указанию свыше;
- недостаточное доверие как основа бизнеса;
- отставание по уровню производительности труда;
- технологическое отставание;
- высокий физический и моральный износ основных производственных фондов;
- утечка капиталов и мозгов;
- проблемы в здравоохранении;
- низкое качество товаров и услуг;
- продовольственная безопасность;
- экологическая безопасность;
- прозрачность границ;
- низкий уровень образования;
- недостаточное развитие Дальнего Востока, Сибири, районов Крайнего Севера;
- высокий уровень теневой экономики;
- коррупция;
- недостаточная активность частного бизнеса, особенно малого и среднего;
- постоянно меняющиеся тарифы;
- несовершенное правосудие;
- экономика спроса, а не предложений;
- изменение ставок импортных и экспортных пошлин;
- сокращение использования нетарифных мер регулирования.

Указанные проблемы сдерживают эффективное участие России в ВТО. Остановимся на некоторых из них.

I. Товарная структура внешней торговли России.

По данным Российского статистического ежегодника, в 2012 году в экспорте России господствующее место занимала группа «минеральные продукты»