

V. G. Larionov, Doctor of Economics, Professor, MSTU named after Bauman
 D. V. Vinogradov, Post-graduate, MSTU named after Bauman
 I. V. Matveeva, Master's Degree Student, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Russia in Terms of Integration and Globalization

The article analyses the role, place and importance of Russia in the international integration, its constituent parts, and the main problems of our country: commodity structure of foreign trade, capital outflow, transport development, labor migration, "shadow" economy.

Key words: economic integration, globalization, World Trade Organization, problems of Russian economy.

УДК 338.49

О. Н. Григорьева, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова
Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ *

Проанализированы теоретико-методологические аспекты управления формированием инновационной инфраструктуры организации. Авторами разработана матричная модель, позволяющая осуществить выбор инструментов формирования инфраструктуры инновационной деятельности организации.

Ключевые слова: инновационный процесс, инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности организации.

Реализация инновационной деятельности на уровне отдельной организации актуализирует выбор соответствующего подхода к управлению развитием ее инфраструктурного обеспечения. В рамках стратегического и инновационного менеджмента инструментарий управления инфраструктурой инновационной деятельности организации учеными не предлагается, хотя необходимость его разработки подчеркивается в научных исследованиях многих авторов. В современных условиях повышается значимость разработки управленческих технологий и инструментов формирования инфраструктуры инновационной деятельности организации и управления ее развитием.

В современной экономике роль инфраструктуры инновационной деятельности организации определяется актуальностью формирования устойчивой связи «инновационный проект – инновационный процесс – инновационный риск – инновация» и необходимостью выбора соответствующих инструментов управления (рис. 1).

Управление проектом – это искусство руководства и координации ресурсного обеспечения реализации проекта на всех стадиях его жизненного цикла путем применения современных инструментов управления для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству и достижению целей участников проекта. Инновационный проект реализуется в организации через утвержденный инновационный процесс. На каждом этапе инновационного процесса,

стадии инновационной деятельности инновационный проект сопровождается рисками.

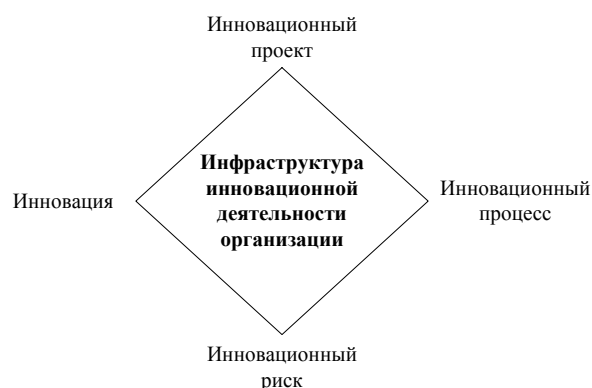


Рис. 1. Место инфраструктуры в реализации инновационной деятельности организации

Под управлением риском в инновационной деятельности понимается совокупность практических мер, позволяющих снизить неопределенность результатов инновации, повысить полезность реализации нововведения, снизить цену достижения инновационной цели. Задача по организации управления риском при разработке и реализации инновационного проекта возлагается на инфраструктуру инновационной деятельности организации [1].

Инновация может быть оформлена в виде инновационного проекта, который является продуктом инновационной деятельности. Инфраструктура инноваци-

онной деятельности организации создает условия для разработки и реализации инновационного проекта. Обеспечивая эффективное решение конкретной научно-технической задачи (проблемы), выраженной в количественных показателях и приводящей к инновации, инновационная инфраструктура осуществляет поддержку каждого этапа инновационного процесса, стадии инновационной деятельности при помощи соответствующих инфраструктурных подсистем организации, способствует оценке рисков, создает условия для снижения негативного их влияния на инновационный проект. Таким образом, проблема формирования инфраструктуры инновационной деятельности организации становится наиболее актуальной в процессе инновационного развития организации [2, с. 322–323].

Формирование инфраструктуры инновационной деятельности организации зависит от размера организации, масштабов ее деятельности (малое, среднее, крупное предприятие) и сроков реализации инновационного проекта (краткосрочный – до 1 года, среднесрочный – от 1 до 3 лет, долгосрочный – более 3 лет). Данный процесс тем сложнее и требует тем более длительного периода времени, чем больше организация по численности сотрудников, сложнее бизнес-процессы и дольше сроки реализации инновационного проекта. На основе методологии процессного подхода была разработана матрица выбора инструментов управления формированием инфраструктуры инновационной деятельности организации (рис. 2).

Размер предприятия ↑			
Крупное	Инжиниринг + стандарты по проектному менеджменту	Реинжиниринг	Реинжиниринг + концепции управления стоимостью бизнеса
Среднее	Бенчмаркинг	Инжиниринг + стандарты по проектному менеджменту	Реинжиниринг
Малое	Непрерывные улучшения (концепция Кайдзен)	Бенчмаркинг	Инжиниринг + стандарты по проектному менеджменту
	Краткосрочный	Среднесрочный	Долгосрочный
	Сроки реализации проекта →		

Рис. 2. Матрица выбора инструментов управления формированием инфраструктуры инновационной деятельности организации

Малому предпринимательству в рамках выполнения краткосрочного инновационного проекта наиболее подходят непрерывные улучшения инфраструктуры инновационной деятельности, реализованные на основе японской концепции Кайдзен. При реализации среднесрочного инновационного проекта целесообразно использовать бенчмаркинг как один из наименее затратных инструментов «изучения лучшей практики и условий формирования и функционирования инфраструктуры инновационной деятельности организации, прежде всего конкурентов, при которых обеспечивается успешный трансфер передового опыта с целью использования его в своей работе» [3].

Для работы над долгосрочным проектом может быть применен инжиниринг, реализованный по стандартам японского и американского проектного менеджмента P2M и PMBoK соответственно. Инжиниринг как один из инструментов проектирования бизнес-процессов способствует усовершенствованию, развитию, улучшению существующих деловых процессов. Бизнес-процесс – совокупность взаимосвязанных операций, направленных на получение определенного результата, с указанием начала и конца,

точным определением входов, выходов, механизмов исполнения и управления [4]. Инжиниринг – это метод эволюционного развития, которому соответствует операционная инновационная деятельность. Инжиниринг – это совокупность интеллектуальных видов деятельности, имеющей своей конечной целью получение наилучших (оптимальных) результатов от капиталовложений или иных затрат, связанных с реализацией проектов различного назначения за счет наиболее рационального подбора и эффективного использования материальных, трудовых, технологических и финансовых ресурсов в их единстве и взаимосвязи, а также методов организации и управления на основе передовых научно-технических достижений и с учетом конкретных условий и проектов [5].

Среднему бизнесу на этапе работы с краткосрочными инновационными проектами необходимо применение технологии бенчмаркинга в целях повышения конкурентоспособности на рынке посредством изменения инфраструктуры инновационной деятельности организации. При выполнении среднесрочного инновационного проекта инжиниринг инфраструктуры инновационной деятельности позволит стандартизировать и унифицировать деятельность по его

реализации. Долгосрочный инновационный проект на среднем предприятии может быть успешно реализован с помощью радикальных технологий и инструментов реинжиниринга инфраструктуры инновационной деятельности. Реинжиниринг направлен на перепроектирование бизнес-процессов: поиск, разработку проектов прорыва, ведущих или к пересмотру и существенному улучшению существующих процессов, или к внедрению новых процессов.

Крупному бизнесу при реализации краткосрочного инновационного проекта следует рекомендовать инжиниринг инфраструктуры инновационной деятельности с внедрением стандартов проектного менеджмента, способствующих улучшению существующих инновационных процессов. Мероприятия реинжиниринга внутрифирменной инновационной инфраструктуры, применяемые при выполнении среднесрочного инновационного проекта, позволят внедрить новые бизнес-процессы. Реинжиниринг инфраструктуры инновационной деятельности организации, основанный на применении стоимостных концепций развития бизнеса, при выполнении долгосрочного проекта позволит выработать эффективную систему стратегического управления.

В настоящее время одной из главных задач управления является увеличение рыночной стоимости компании или ее капитализация. Существующие концепции и модели управления бизнесом можно подразделить на две большие группы: балансовые (или бухгалтерские) и стоимостные (или рыночные). Бухгалтерские концепции, несмотря на свою простоту и понятность, не способны ответить на вопросы акционеров относительно будущего компании: как долго сохранит свои конкурентные позиции на рынке; насколько инвестиционно привлекательным будет в ближайшем будущем. Именно поэтому в качестве важного инструмента стратегического управления, по нашему мнению, необходимо рассматривать стоимостные модели.

1. Концепция стоимостно-ориентированного менеджмента, системы мониторинга и управления стоимостью бизнеса (Value Based Management, VBM). Концепция стоимостно-ориентированного менеджмента, системы мониторинга и управления стоимостью бизнеса в качестве основных критериев принятия решений использует такие показатели, как рыночная стоимость бизнеса, добавленная стоимость бизнеса, денежные потоки, риски, цена капитала. Эти показатели существенно отличаются от тех, которые до сих пор имели широкое распространение в России: рентабельность и чистая прибыль. В западных корпорациях концепция VBM является одной из наиболее продуктивных современных концепций управления, рассматривающей увеличение стоимости бизнеса как главную цель функционирования организации [6].

2. Концепции, направленные на репозиционирование миссии и целей организации в область создания и управления стоимостью: 1) Дюпон-анализ (DuPont Model) успешно объединяет два основных аспекта финансового анализа – доходность и эффективность управления активами; 2) пентаграмма

структурной перестройки (модель «Пентагон» McKinsey) представляет собой метод определения возможностей для структурной перестройки компании на основе всех предполагаемых приращений стоимости за счет внутренних и внешних источников; 3) сбалансированная система показателей Нортон и Каплана (Balanced Scorecard, BSC) является наиболее эффективной и широко используемой по всему миру коммерческими, государственными, промышленными и некоммерческими компаниями концепцией реализации стратегии организации посредством ее декомпозиции на уровень операционного управления и контроля на основе ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicators, KPI). Сбалансированная система показателей призвана дать ответы на четыре важнейших для организации вопроса: как ее оценивают клиенты (аспект клиента); какие процессы могут обеспечить ей исключительное положение (внутрифирменный аспект); каким образом можно добиться дальнейшего улучшения положения (аспект инноваций и обучения); как оценивают организацию акционеры (финансовый аспект). В ходе применения система сбалансированных показателей превратилась в технологию управления развитием [7].

Необходимо подчеркнуть, что интеграция мероприятий реинжиниринга со сбалансированной системой показателей позволяет крупной организации при формировании долгосрочного инновационного проекта выработать систему управления, которая способствует оформлению стратегических целей, планов в реальные поэтапные действия [8]. Она обеспечивает обратную связь между внутренними бизнес-процессами и внешними показателями, необходимую для повышения стратегической эффективности и достижения результатов. При полном ее внедрении стратегическое управление инфраструктурным обеспечением инновационной деятельности преобразуется из теоретического упражнения в ключевую деятельность организации.

Предлагаемая матрица выбора инструментов формирования инфраструктуры инновационной деятельности позволяет руководству организации в зависимости от размеров бизнеса и предполагаемых сроков реализации инновационных проектов произвести необходимые изменения в системе управления внутрифирменной инновационной инфраструктурой согласно предлагаемым моделям и концепциям. Это, в свою очередь, может привести в средне- и долгосрочной перспективе к повышению эффективности процесса принятия решений, распределения ресурсов; улучшению внутренних оперативных и стратегических коммуникаций, транспарентности (прозрачности) организации; максимизации создания и управления стоимостью компании.

Библиографические ссылки

1. Хоменко Е. Б., Григорьева О. Н. Инфраструктурное обеспечение инновационного бизнеса в регионе: теоретическое обоснование и практическая реализация // Вестник ИрГТУ. – 2012. – № 3(62). – С. 184–191.

2. Главатских О. Б., Григорьева О. Н., Хоменко Е. Б. Инфраструктурное обеспечение инновационного предпринимательства в экономике региона : монография / под общ. ред. Е. Б. Хоменко. – М. : Изд-во МГОУ, 2012. – 418 с.

3. Сорокин А. П. Управление инновациями : курс лекций [Электронный ресурс]. – URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-219152.html?page=26> (дата обращения: 28.07.2013).

4. Проектирование и реинжиниринг бизнес-процессов [Электронный ресурс]. – URL: <http://becmology.ru/jobs/project/bprocess.htm> (дата обращения: 28.07.2013).

5. Инжиниринг – понятия и определения инжиниринга [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.engrg.ru/engineering> (дата обращения: 28.07.2013).

6. Косорукова И. В. Влияние управления стоимостью бизнеса на его конкурентоспособность // Современная конкуренция. – 2007. – № 2(2). – С. 81–92. – С. 81–84.

7. Хорват П. Сбалансированная система показателей как средство управления предприятием [Электронный ресурс]. – URL: www.std1.ru/datadocs/doc_426ya.doc (дата обращения: 28.07.2013).

8. Бургонов О. В. Государственная инновационная политика в условиях посткризисного развития экономики России // Экономика и управление. – 2012. – № 3. – С. 11–17.

O. N. Grigoryeva, Post-graduate, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

E. B. Khomenko, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Management Instruments to Creation of Infrastructure Support for Company Innovation Activity

Theoretical and methodological aspects to manage the creation of company innovation infrastructure are analyzed in the paper. Authors developed the matrix model to select instruments of creating the innovation activity infrastructure of the company.

Key words: innovation process, infrastructural support of company innovation activity.

УДК 338.49

О. Б. Главатских, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Рассмотрены особенности формирования инфраструктурного обеспечения сельских поселений как фактор социально-экономического развития на примере МО «Малопургинский район». Автором сделаны выводы о взаимодополняющем характере развития инфраструктуры предпринимательства и социальной инфраструктуры в рамках определенного сельского поселения.

Ключевые слова: инфраструктура предпринимательства, социальная инфраструктура, муниципальное образование.

Социально-экономическое развитие сельских поселений традиционно опирается на развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, а также формирование объектов инфраструктуры предпринимательства и социальной инфраструктуры. Построенная на основе уровневого принципа, организационная структура инфраструктуры региона включает четыре базисных уровня, совмещение которых с инфраструктурными функциями образует инфраструктурные блоки, отвечающие за реализацию конкретной функции на данном уровне экономической системы [1]. Ключевыми функциями объектов инфраструктуры являются: обеспечивающая, то есть обеспечивающая благоприятные материально-технические условия для осуществления хозяйственной деятельности; регулирующая, то есть регулирующая продолжение производственного процесса в сфере обращения; коммуникационная, то есть опосредующая коммуникации между субъектами хозяйственной деятельности в экономической системе посредством формирования информационных потоков;

интеграционная, то есть интегрирующая компоненты инфраструктуры в единый комплекс – основу для синхронизации товарных, денежных, информационных и иных потоков в экономике, способствующих ее целостности [2].

Социально-экономическое развитие сельских поселений должно быть направлено на формирование достойного уровня жизни сельского населения путем повышения заработной платы, снижения уровня безработицы, а также формирования социальной инфраструктуры [3].

Для этого необходимо осуществлять следующие мероприятия:

- повышать предпринимательскую активность населения;
- поддерживать на уровне региона развитие фермерских хозяйств;
- формировать благоприятные условия для привлечения инвестиций;
- развивать формы занятости, не связанные с сельским хозяйством;