

УДК 378.147

А. А. Мирошниченко, доктор педагогических наук, профессор, Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко

О. В. Куртеева, Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко

КВАЛИМЕТРИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА

Рассматривается метод проектов. Выделено понятие «воспитательный проект». Обозначена проблема оценки эффективности воспитательного проекта в развитии тезауруса личности и способов ее решения.

Ключевые слова: воспитательный проект, тезаурус, интеллект, развитие, воспитательный элемент.

Интеграция России в международную экономику, проникновение конкуренции во все сферы жизни общества диктуют изменения системы образования. Так, главной целью государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы обозначено «обеспечение соответствия качества российского образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества и экономики» [1, с. 31]. Реализация этой цели видится в решении комплекса задач, первая из которых – «формирование гибкой подотчетной обществу системы непрерывного образования, развивающей человеческий потенциал... посредством радикального обновления методов и технологий обучения» [1, с. 31]. Следствие этого – происходящая модернизация системы образования и переход от знаниевой модели к компетентностной.

Один из результатов внедрения компетентностной модели в образование – развитие методов активного обучения. В их основе лежит принцип активной самостоятельной деятельности обучающегося, получение им личного практического опыта, и на его основе формирование компетенций. Важное место в ряде других методов активного обучения занимает метод проектов.

Из существующего многообразия проектов условно выделим два вида: *учебные и воспитательные*. В основе обоих видов лежит самостоятельная деятельность обучающегося, способность находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания (ресурсы, информацию) из разных областей, умение прогнозировать результаты и возможные последствия. Деятельностная основа позволяет рассматривать метод проектов как важное средство формирования компетенций обучающегося.

Получаемые обучающимся в процессе работы над проектом знания, умения, навыки, компетенции, опыт будем рассматривать как развитие тезауруса. *Тезаурус* понимается нами как информационно-семантическая структура, «полезная внутренняя информация системы о себе и среде, определяющая способность системы распознавать ситуацию и управлять собой» [2, с. 16]. Выделяют тезаурус личности и тезаурус учебного предмета (учебный тезаурус). Любой человек обладает исходным тезау-

русом личности, который развивается в процессе жизнедеятельности.

Процесс развития тезауруса личности напрямую связан с интеллектом и его возможностями в усвоении информации. Рассмотрим формы организации интеллекта: здравый смысл (жизненный опыт), рассудок и разум. [3, с. 6].

Здравый смысл представляет способность интеллекта отвечать за реальность и практическую значимость мышления, выражается в форме здравых суждений, приобретаемых в процессе жизненного опыта. Основу *рассудка* составляют законы, способы, правила, нормы, предписания, определяющие взаимоотношения людей в обществе, жесткие логические закономерности. *Разум* в отличие от рассудка не является жесткой конструкцией, на этом уровне совершается активное преобразование информации, творчество. Следовательно, разум связан с деятельностью человека в нестандартных ситуациях, которые трудно прогнозировать и нельзя моделировать и измерять. Наличие прогноза ведет к образованию алгоритма в деятельности, а это сфера рассудка.

В связи с этим определим, что сфера преобразовательного воздействия в процессе проектной деятельности в основном определена возможностями рассудка. Это доказывается спецификой метода проектов, в основе которого лежит прогнозирование, моделирование будущей реальности и способов воплощения ее в жизнь. На этом основано широкое применение учебных проектов в образовательном процессе.

В то же время проекты имеют большой потенциал в развитии творческих способностей обучающихся, формирование жизненного опыта, что особенно характерно для воспитательных проектов. Поэтому целесообразно рассматривать воспитательный проект как продукт содеятельности разума, рассудка и здравого смысла. В аспекте данной структуры организации интеллекта опишем особенности создания воспитательного и учебного проектов.

1. При создании учебного проекта максимально задействована область рассудка. Сфера приложения преобразовательной деятельности учебного проекта задана конкретной предметной областью (отдельным предметом) или учебной проблемой. В процессе решения этой проблемы реализуется познавательный

процесс, обучающийся получает необходимые знания, умения, навыки, компетенции и опыт деятельности. Эффективность учебного проекта диагностируется как степень достижения оптимальных результатов, определенных целями обучения, соответствие полученных знаний и компетенций требованиям учебной программы.

2. При создании воспитательного проекта сфера рассудка также затрагивается (знание и применение законов, правил, методов деятельности, логических закономерностей и т. д.). Однако при этом воспитательный проект в большей степени направлен на самостоятельное активное использование усвоенных знаний, их творческое преобразование. Такой уровень понимания коррелирует с деятельностью разума в человеческом интеллекте. В то же время преобразование личности происходит и на уровне здравого смысла (применение жизненного опыта в результате взаимодействия с реальной действительностью, развитие внутренних систем «анализа оценок, действий человека в разнообразных ситуациях его повседневной жизни» [3, с. 115]).

В связи с этим оценить эффективность воспитательного проекта значительно сложнее, чем учебного. Это связано и с более сложным процессом развития тезауруса личности на уровне интеллекта, и с особенностями процесса воспитания в целом: длительность, глубинность преобразований, необходимость диагностики на каждом этапе, индивидуальность, неравномерность, сложность разработки критериев и индикаторов оценки и др.

Указанные особенности определили *противоречие* между возможностями воспитательного проекта в развитии тезауруса личности и трудностью измерения результатов этого воздействия.

Данное противоречие определило *проблему исследования*: каков механизм квалитетического обоснования развития тезауруса личности в процессе разработки, реализации и оценки результатов воспитательного проекта.

Решение данной проблемы представляется перспективным в аспекте тезаурусного подхода. Для этого необходимо:

1. Выделить, описать и построить информационно-семантическую структуру (тезаурус) воспитательного проекта

2. Определить содержание и соответствие элементов структуры.

3. Разработать механизм определения взаимодействия выделенных элементов с исходным уровнем тезауруса личности.

4. На основе полученных результатов выработать технологию расширения тезауруса личности.

Содержание информационно-семантической структуры (тезауруса) воспитательного проекта будем рассматривать применительно к выделенной трехчастной модели интеллекта: «здравый смысл (жизненный опыт) – рассудок – разум». Согласно этому тезаурус воспитательного проекта также определим как трехуровневую структуру.

Исходя из концепции структурирования профессионально ориентированных структур учебных элементов, будем рассматривать тезаурус воспитательного проекта как «систему, состоящую из информационно-семантических и коммутационных элементов учебного материала» [2, с. 18], где информационно-семантический элемент – это «наиболее существенное понятие в виде слов или словосочетаний, обладающее семантической устойчивостью и контрастностью. Это может быть базовое понятие, навык, умение, порция учебного материала» [4, с. 21], отобранные из социального опыта и внесенные в программу учебного предмета для их изучения. Коммутационные элементы осуществляют связи между информационно-семантическими.

Применительно к рассматриваемому типу проектов обозначим информационно-семантический элемент как *воспитательный элемент (ВЭ)*. Тезаурус воспитательного проекта определим как систему, состоящую из ВЭ, обладающих семантической устойчивостью и контрастностью, и связей между ними (коммутационных элементов).

Таким образом, представим развитие тезауруса личности в процессе работы над воспитательным проектом как усвоение обучающимся воспитательных и коммутационных элементов на трех уровнях: здравый смысл (жизненный опыт) – рассудок – разум.

Рассмотрим модель развития тезауруса личности в процессе работы над воспитательным проектом на примере Молодежного поискового объединения «Новый Феникс», который несколько лет реализует в ГГПИ проект «Информационный центр «Мы помним». Цель проекта – помочь жителям Глазова в поиске родных, пропавших без вести и погибших в годы Великой Отечественной войны.

На уровне здравого смысла (жизненного опыта) происходит общая оценка авторами значимости выдвинутой проблемы, исторических событий и персоналий, связь вещей и явлений, в форме здравых суждений формируется ценность исторической памяти, гордости за свою страну и ее защитников. На уровне рассудка происходит усвоение понятий, законов, правил написания проекта, логических закономерностей проектных действий, методов деятельности, критериев оценки и т. д. На уровне разума происходит творческое самостоятельное осознание способов достижения цели, поиск оригинальной идеи для решения проблемы, применение имеющихся знаний.

Такое структурирование дает основу для квалитетического обоснования развития тезауруса личности в процессе работы над воспитательным проектом.

Библиографические ссылки

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. – URL: //минобрнауки.рф/документы/3409/файл/2228/

2. *Мирошниченко А. А.* Профессионально ориентированные структуры учебных элементов. – Глазов, 1999. – 62 с.

3. Крамаренко В. Ю., Никитин В. Е., Андреев Г. Г. Интеллект человека. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1990. – 184 с.

4. Черепанов В. С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях. – М. : Педагогика, 1989. – 152 с.

A. A. Miroshnichenko, Doctor of Education, Professor, Glazov State Pedagogical Institute n. a. V. G. Korolenko
O. V. Kurteeva, Glazov State Pedagogical Institute n. a. V. G. Korolenko

Qualimetry of Educational Project

The paper considers the method of projects. The concept of "educational project" is highlighted. The problem of assessing the effectiveness of an educational project in the development of a personality thesaurus and ways of its solution are denoted.

Key words: educational project, thesaurus, intelligence, development, educational element.

УДК [378.091.4:005]:004

М. В. Миронова, кандидат педагогических наук, доцент, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия
Н. А. Кравченко, кандидат педагогических наук, доцент, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ КИБЕРНЕТИКИ И ИНФОРМАТИКИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Рассматриваются взгляды современных ученых на применение в методологии педагогики кибернетико-математического подхода. Приводятся основные направления исследований, как в России, так и за рубежом. Отмечается актуальность задачи создания высокоэффективной системы управления учебными процессами и вузами в целом на основе информационных технологий.

Ключевые слова: педагогическая кибернетика, информатизация образования, оптимальное управление педагогическими системами.

Современный этап развития образования характеризуется всесторонним внедрением в педагогическую практику информационных технологий, которые оказывают существенное влияние на образовательные процессы [1].

Информатизация образования влечет за собой не только технологические проблемы, связанные с внедрением новых информационных технологий, но и проблемы организации и управления сложными информационными системами, в том числе проблеме управления процессом компьютерного обучения, требующую новой интерпретации объекта и средств управления, разработки новых методов управления. Практика создания систем управления различными объектами показывает, что корректное и эффективное решение проблемы управления требует использования методов и принципов кибернетики.

Кибернетический подход встречается в педагогической науке как сторонников, так и оппонентов. Н. Ф. Талызина, анализируя кибернетический путь управления процессом учения, дифференцирует понятия «кибернетическая педагогика» и «педагогическая кибернетика». Она отмечает, что когда работы по поиску кибернетических закономерностей управления определенным классом процессов «...идут под названием исследований по кибернетической педагогике, т. е. как исследования педагогические, это у многих специалистов в области педагогики вызывает закономерный протест. В формализации педагогической действительности они видят

опасность деидеологизации педагогической науки, потери ею своих специфических особенностей. Этот протест нередко оказывается протестом против обращения педагогики к кибернетике вообще» [2].

В настоящее время исследования в этой области ведутся украинскими учеными, которые придерживаются термина «кибернетическая педагогика», введенного в 1966 году академиком А. И. Бергом. Авторы считают, что основная задача на современном этапе развития кибернетической педагогики – создание высокоэффективной системы управления учебными процессами и вузами в целом на основе информационных технологий [1]. Они выделяют следующие основные направления исследований современной кибернетической педагогики:

- исследования по повышению эффективности обучения за счет использования информационных технологий при традиционном обучении;
- исследования в области дистанционного образования и обучения;
- исследования по созданию электронных учебников;
- исследования по созданию интеллектуальных обучающих систем по конкретной учебной дисциплине;
- исследования по созданию образовательных систем на основе гибридного интеллекта;
- исследования по автоматизации управления образованием и наукой.

Российские ученые придерживаются мнения, что данное направление исследовательской деятельности