

УДК 378.14

В. А. Глебов, Пермский военный институт внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КУРСАНТОВ ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА

*Рассматриваются вопросы оценивания сформированности профессиональных компетенций у курсантов военного вуза на различных этапах обучения, пути повышения качества образования на основе обратной связи вуза с представителями заказчика.*

**Ключевые слова:** педагогическая система, профессиональные компетенции, оценочные средства сформированности компетенций.

В связи с присоединением Российской Федерации к образовательному пространству стран Европы, подписанием Болонского соглашения в сентябре 2003 г. и внедрением компетентностной модели образования одной из главных задач современного образования стало построение педагогической системы, способной обучить и оценить выпускника, получившего образование согласно новым стандартам.

Важнейшим элементом педагогической системы является контроль качества усвоения обучающимися знаний, умений и навыков, а в свете требований ФГОС ВПО третьего поколения – сформированности у обучающихся общекультурных, профессиональных, профессионально-специализированных компетенций, изложенных в федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по специальности [1, 2].

Четкого описания педагогической системы, включающей в себя методы и критерии оценки сформированности компетенций и результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, нет. Будем исходить из того, что целью такой системы являются объективная оценка сформированности компетенций будущих специалистов с использованием диагностических средств и приемов для оперативного информирования субъектов системы (педагог и обучающийся) о качественном состоянии учебного процесса и установления между ними обратной связи, а также учет результатов контроля усвоенных знаний, сформированных умений и навыков.

Из поставленной цели вытекают следующие задачи: получение информации об ошибках и пробелах в знаниях обучающихся, а также о причинах затруднений в усвоении учебного материала, своевременное информирование педагога для уточнения направления совершенствования методики обучения; развитие творческих способностей обучающихся; стимулирование познавательной деятельности; воспитание у курсантов ответственности за свою успеваемость, дисциплины и настойчивости в достижении целей и др.

Остановимся более подробно на методах и средствах контроля сформированности компетенций и результатов обучения, используемых в военном

вузе, выделим применяемые критерии сформированности компетенций.

Условно компетенции, которыми должен обладать специалист, можно разделить на два блока: профессиональные и общекультурные. В дополнение к компетенциям, определенным ФГОС ВПО по специальности, основная образовательная программа военного вуза предусматривает обладание выпускником военно-профессиональными компетенциями, необходимыми для успешного выполнения возложенных повседневных и служебно-боевых задач в любых условиях обстановки [3].

Для определения уровня сформированности общекультурных компетенций вполне приемлемы такие диагностические средства, как компьютерные тесты, опросники, анкеты, позволяющие оценить какое-либо качество курсанта, влияющее на его компетенцию. Отслеживать уровень развития обучающегося позволяют традиционные виды контроля, основными из которых являются текущий, промежуточный, итоговая государственная аттестация, и дополнительные: предварительный, рубежный (модульный), резидуальный (контроль остаточных знаний).

Сложнее обстоит ситуация с оценкой уровня сформированности профессиональных компетенций будущего офицера, поскольку методы оценки должны быть направлены не на измерение отдельных знаний, умений и навыков, а на измерение освоенных целостных компетенций, при этом процесс обучения должен быть ориентирован на активность обучающегося, который сам осваивает знания и умения в их целостности, взяв на себя управление собственным обучением. Наиболее оптимальным методом оценки компетенций является демонстрация умений, знаний и навыков на рабочем месте или в контексте, имитирующем рабочее место.

Свидетельствами освоения компетенций могут служить различного рода объекты, произведенные обучающимися, деятельность обучающихся (под наблюдением экзаменатора или оценщика), результаты выполнения заданий и др. Оптимальным решением для реализации данного оценочного средства являются определенные в основной образовательной программе вуза войсковая стажировка на 3-м курсе

обучения в должностях командиров отделений, производственная (ремонтная) практика на 4-м курсе обучения в должностях специалистов ремонтных предприятий, преддипломная практика на 5-м курсе в должностях командиров автомобильных, ремонтных, учебных взводов или заместителя командира роты по вооружению [3]. На всех видах практик командиром воинской части дается оценка сформированности общекультурных, профессиональных, профессионально-специализированных и военно-профессиональных компетенций каждого курсанта.

Важнейшей формой контроля для оценки сформированности профессиональных компетенций на основе требований ФГОС является междисциплинарный экзамен. Экзаменационный билет, традиционно включающий отдельные вопросы из разных дисциплин, не позволяет объективно оценить компетенции, поэтому возникла необходимость от его привычной формы отказаться и перейти к решению экзаменуемым междисциплинарной задачи, способной отобразить готовность к применению знаний и умений в конкретной ситуации.

Важным доказательством овладения компетенциями являются отзывы командиров воинских частей о результатах деятельности офицеров-выпускников в первый год военной службы в войсках, в которых дается объективная оценка компетентности молодого специалиста (компетентность – уровень владения выпускником совокупностью компетенций, отражающий степень готовности к применению знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций для успешной деятельности в определенной области) [2].

В качестве критериев оценки профессиональной деятельности можно выделить три уровня, определяющих способность выполнять должностные обязанности на профессиональном уровне. Высокий уровень – офицер планирует и организует выполнение мероприятий по своим направлениям деятельности, имеет стабильно высокие результаты при их оценивании; средний – офицер планирует и органи-

зует выполнение мероприятий по своим направлениям деятельности с незначительными замечаниями, имеет нестабильные результаты при их оценивании; низкий – офицер не способен грамотно спланировать и организовать выполнение мероприятий по своим направлениям деятельности, имеет низкие результаты при их оценивании.

Связь с войсками позволяет своевременно внести изменения и дополнения в решение начальника военного вуза на организацию образовательного процесса в следующем учебном году с целью оптимизации учебного процесса, более полного овладения компетенциями курсантами для успешной деятельности в войсках по своему предназначению.

В заключение отметим, что с развитием современной науки, появлением новых методов, форм и средств контроля знаний, предъявлением социальным заказчиком – обществом – более жестких требований к уровню подготовки будущего офицера и совершенствованием критериев оценки сформированности компетенций происходит адаптивное изменение педагогической системы контроля, поскольку образовательные технологии (способы выработки компетенций) и методы оценки сформированности этих компетенций – неразрывно связанные аспекты обучения.

#### Библиографические ссылки

1. Ильина Т. А. Системно-структурный подход к организации обучения. – М., 1972. – С. 16.
2. ФГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) 190110 «Транспортные средства специального назначения» / утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 декабря 2010 г. № 2076.
3. Об утверждении квалификационных требований к уровню военно-профессиональной (специальной) подготовки выпускников и основной образовательной программы Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский военный институт внутренних войск МВД Российской Федерации» : приказ ГКВВ МВД РФ от 19.07.2011 г. № 225.

---

*V. A. Glebov, Perm Military Institute of the Interior Army of the Russian Federation*

#### **Educational System of Controlling the Professional Competence Formation of Cadets of Military-Engineering High School**

*The paper considers the estimation of formation of professional competence of cadets in military high school at various stages of training, and ways to improve the quality of education based on the feedback of the university with the customer.*

**Key words:** educational system, professional competence, evaluation tools of competency formation.