



Библиографические ссылки

1. Бургонов О. В. Развитие национальной инновационной системы в условиях глобальной экономики // Экономика и управление. – 2011. – № 12-2. – С. 51–56.
2. Ватутина Л. А., Чуракова Е. Ю., Хоменко Е. Б. Технология формирования регионального комплекса инфраструктурных инструментов поддержки малых предприятий по этапам жизненного цикла товара // Перспективы науки. – 2011. – № 3. – С. 129–131.
3. Хоменко Е. Б. Инфраструктура предпринимательства: теория и методология исследования : монография. – М. : Изд-во ИжГТУ, 2013. – 436 с.
4. Хоменко Е. Б., Чуракова Е. Ю. Формирование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства

в экономике региона: теоретико-методологический аспект // Вестник ИжГТУ. – 2011. – № 2(50). – С. 82–86.

5. Хоменко Е. Б., Чуракова Е. Ю. Особенности формирования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 2(58). – С. 68–71.
6. Файзуллин Р. В., Давлетова Р. С., Коловертнов Р. А. Влияние внешней среды на стратегическое планирование развития промышленного предприятия // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7(36). – С. 519–522.
7. Шульц Д. Н. Взаимодействие фирмы и государства в условиях новой экономики: иерархический подход // Журнал экономической теории. – 2011. – № 1. – С. 55–60.
8. Производственный менеджмент : учеб.-метод. пособие / сост. С. В. Васильев. – НовГУ им. Ярослава Мудрого : Великий Новгород, 2003. – 99 с.

E. B. Khomenko, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Particularities of Creating a Management System with Development of Regional Infrastructure of Business

Infrastructural factors of development of small and medium business, their classification according to dividing the entrepreneurship infrastructure into subsystems are analyzed in the paper. The author proved the model of management system of developing the regional infrastructure of business.

Keywords: small and medium business infrastructure, management system of developing the regional infrastructure of business.

Получено 07.02.14

УДК 332.1

С. Ю. Ильин, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ФИНАНСОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Статья посвящена системе показателей финансовой оценки деятельности хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: финансовая оценка, финансовая устойчивость, платежеспособность, деловая активность, рентабельность.

В условиях сложившейся экономической конъюнктуры деятельность каждого хозяйствующего субъекта является предметом внимания обширного круга участников (инвесторов, акционеров, органов государственной власти). На основании доступной информации данные лица с целью удовлетворения личных и общественных интересов стремятся оценить его финансовое состоя-

ние. Основным инструментом для этого служит система показателей финансовой оценки деятельности хозяйствующего субъекта, с помощью которой можно объективно проанализировать состояние его внутренней и внешней среды функционирования для принятия руководством соответствующего управленческого решения. Такая оценка дает хозяйствующему субъекту возможность определить свое имуществен-

ное состояние, степень предпринимательского риска, в частности возможность погашения обязательств перед третьими лицами, достаточность капитала для текущей деятельности и долгосрочных инвестиций, потребность в дополнительных источниках финансирования, способность к наращиванию капитала, рациональность привлечения заемных средств, обоснованность политики распределения прибыли.

По мнению О. В. Ефимовой, современная финансовая оценка имеет определенные отличия. Прежде всего, это связано с растущим влиянием внешней среды на функционирование хозяйствующих субъектов. В частности, усилилась зависимость их финансового состояния от надежности контрагентов (поставщиков и покупателей). В результате инструментарий современного финансового анализа эффективности функционирования хозяйствующих субъектов расширяется за счет новых приемов и способов, позволяющих учитывать эти явления [1, с. 48].

Точку зрения О. В. Ефимовой дополняют Н. Н. Селезнева и А. Ф. Ионова, которые обращают внимание на требования к современной финансовой оценке деятельности хозяйствующих субъектов.

1. Выявление факторов и причин достигнутого состояния и полученных результатов.

2. Подготовка и обоснование принимаемых управленческих решений в области финансов.

3. Выявление и мобилизация резервов улучшения финансового состояния и финансовых результатов, повышения эффективности всей хозяйственной деятельности [2, с. 145].

С учетом современных особенностей финансовой оценки деятельности и предъявляемых к ней требований автор выделяет следующую систему показателей, по которым можно объективно оценить финансовое состояние хозяйствующих субъектов.

1. Показатели финансовой устойчивости:

1) коэффициент финансовой устойчивости (отношение суммы собственного капитала и долгосрочных обязательств к валюте баланса);

2) коэффициент автономии (отношение собственного капитала к валюте баланса);

3) коэффициент концентрации заемного капитала (отношение заемного капитала к валюте баланса);

4) коэффициент маневренности (отношение собственных оборотных средств (разницы между оборотными активами и краткосрочными обязательствами или разницы между суммой собственного капитала и долгосрочных обязательств и внеоборотными активами) к собственному капиталу);

5) коэффициент финансовой зависимости (отношение суммы кредитов, займов и кредиторской задолженности к собственному капиталу);

6) коэффициент капитализации (отношение заемного капитала к собственному капиталу);

7) коэффициент соотношения собственных и заемных средств (отношение собственного капитала к заемному капиталу);

8) коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (отношение собственных оборотных средств к оборотным активам).

2. Показатели платежеспособности:

1) коэффициент общей платежеспособности (отношение совокупных активов к заемному капиталу);

2) коэффициент текущей ликвидности (отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам);

3) коэффициент срочной ликвидности (отношение суммы денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности к краткосрочным обязательствам);

4) коэффициент абсолютной ликвидности (отношение суммы денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к краткосрочным обязательствам).

3. Показатели деловой активности:

1) коэффициент оборачиваемости совокупных активов (отношение реализованной продукции к средней величине совокупных активов);

2) продолжительность оборота совокупных активов (отношение продолжительности периода времени к коэффициенту оборачиваемости совокупных активов);

3) коэффициент оборачиваемости внеоборотных активов (отношение реализованной продукции к средней величине внеоборотных активов);

4) продолжительность оборота внеоборотных активов (отношение продолжительности периода времени к коэффициенту оборачиваемости внеоборотных активов);

5) коэффициент оборачиваемости оборотных активов (отношение реализованной продукции к средней величине оборотных активов);

6) продолжительность оборота оборотных активов (отношение продолжительности периода времени к коэффициенту оборачиваемости оборотных активов);

7) коэффициент оборачиваемости собственного капитала (отношение реализованной продукции к средней величине собственного капитала);

8) продолжительность оборота собственного капитала (отношение продолжительности периода времени к коэффициенту оборачиваемости собственного капитала);

9) коэффициент оборачиваемости заемного капитала (отношение реализованной продукции к средней величине заемного капитала);

10) продолжительность оборота заемного капитала (отношение продолжительности периода времени к коэффициенту оборачиваемости заемного капитала).

4. Показатели рентабельности:

1) коэффициент рентабельности продукции (отношение прибыли от продаж к полным издержкам);

2) коэффициент рентабельности продаж (отношение прибыли от продаж к выручке от реализации продукции);

3) коэффициент рентабельности совокупных активов (отношение прибыли от продаж или прибыли до налогообложения или чистой прибыли к средней величине совокупных активов);

4) коэффициент рентабельности внеоборотных активов (отношение прибыли от продаж или прибыли до налогообложения или чистой прибыли к средней величине внеоборотных активов);

5) коэффициент рентабельности оборотных активов (отношение прибыли от продаж или прибыли до налогообложения или чистой прибыли к средней величине оборотных активов);

6) коэффициент рентабельности собственного капитала (отношение прибыли от продаж или прибыли до налогообложения или чистой прибыли к средней величине собственного капитала);

7) коэффициент рентабельности заемного капитала (отношение прибыли от продаж или прибыли до налогообложения или чистой прибыли к средней величине заемного капитала).

Выделяемая автором система показателей будет способствовать объективной финансовой оценке деятельности хозяйствующего субъекта и, соответственно, принятию руководством обоснованного управленческого решения по повышению эффективности его деятельности.

Библиографические ссылки

1. Ефимова О. В. Финансовый анализ. – М. : Бухгалтерский учет, 2008. – 629 с.
2. Селезнева Н. Н., Ионова А. Ф. Финансовый анализ. Управление финансами. – М. : ЮНИТИ, 2008. – 386 с.

S. Yu. Ilyin, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Financial Assessment of Business Entity

The article is devoted to the scorecard of the entity financial activity evaluation.

Keywords: financial evaluation, financial stability, payment ability, business activity, profitability.

Получено 20.02.14

УДК 69.003

Н. Л. Тарануха, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

З. Р. Бакирова, соискатель, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

К. В. Тарануха, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ НА ОСНОВЕ СЕТЕВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Основное назначение систем сетевого планирования и управления (СПУ) – повышение качества планирования (сокращение сроков строительства объектов, рациональное использование ресурсов строительной организации, снижение стоимости работ и др.) и эффективности контроля и регулирования в процессе реализации планов производства строительно-монтажных работ.

Ключевые слова: сетевая модель, календарный график производства работ, проект, план.

Сетевые модели позволяют с достаточной полнотой отобразить порядок возведения сложного объекта, осуществить научно обоснованное календарное планирование строительства, определять и разрешать многие проблемные ситуации, возникающие в процессе производства. Основное назначение систем сетевого планирования и управления (СПУ) – повышение качества планирования (сокращение сроков сооружения объектов, рациональное использование ресурсов строительной организации, снижение стоимости работ и т. п.) и эффективности контроля и регулирования в процессе реализации планов. Это достигается в результате применения сетевых моделей, позволяющих частично формализовать и существенно улучшить планирование строительства, учет и контроль хода работ, а также выработку необходимых мероприятий по регулированию в случае возникновения недопустимых отклонений от разработанных планов.

Наиболее важные достоинства сетевой модели заключаются в том, что она обеспечивает отображе-

ние с должной степенью детализации состава и взаимосвязей отдельных работ и позволяет осуществлять математический анализ, способствующий рациональному календарному планированию строительства, прогнозированию его будущего состояния, а также способствует объективной оценке эффективности принимаемых решений. Возможность использования сетевой модели определяется тем, что любой технологический процесс может быть представлен совокупностью взаимосвязанных работ, наличием определенных отношений между ними, а также единой конечной цели для всего комплекса работ.

В основу составления сетевого графика должны быть положены следующие основные принципы.

1. Нормативный срок строительства объекта.
2. Технологическая последовательность выполнения отдельных строительных процессов.
3. Одновременное выполнение различных видов строительных и монтажных работ.
4. Равномерная потребность рабочей силы как в целом по объекту, так и по ведущим профессиям.