

денции и механизмы формирования // Вестник ИжГТУ. – 2012. – № 3(55). – С. 81–85.

9. Березовский А. П. Инновационный менеджмент в международном бизнесе : учеб. пособие. – М. : Русская энциклопедия, 2004. – 412 с.

10. Лаврикова Ю. Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Екатеринбург, 2009. – 46 с.

11. URL: [http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex\\_6.pdf](http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex_6.pdf)

G. A. Lobanova, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

### Formation and Development of Clusters in Economics

*The basic directions of creation and development of cluster formations are considered. Main principles and stages of cluster formation are proposed.*

**Keywords:** cluster, cluster policy, principles of cluster formation, stages of cluster formation.

Получено 31.03.2014

УДК 338.26.01

Т. П. Лагунова, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

## О ДОХОДАХ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

*Проанализированы источники доходов местных бюджетов, показано, что местные налоги составляют незначительный удельный вес. В доходах местных бюджетов увеличивается доля межбюджетных трансфертов, что может ограничить самостоятельность органов местного самоуправления в проведении местной политики.*

**Ключевые слова:** бюджет, доходы, местные налоги, межбюджетные трансферты.

Местное самоуправление – одна из форм публичной власти, ее нижний уровень, наиболее приближенный к населению, и обладает самостоятельностью в решении вопросов местного значения. Органы местного самоуправления должны располагать достаточными для исполнения закрепленных законодательством полномочий ресурсами: муниципальной собственностью, средствами местного бюджета и др. Однако вопрос финансового обеспечения является одним из самых острых для местного самоуправления, так как финансовые средства, которыми располагают местные органы власти, не всегда соответствуют объему их полномочий.

В прошлом году исполнилось десять лет со дня принятия федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». За этот период изменилась система организации местного самоуправления. Создана двухуровневая территориальная структура, сформированы муниципальные образования различных типов, законодательно закреплены условия отнесения отдельных территорий к этим типам, определены полномочия каждого типа муниципальных образований и т. п. Одно из наиболее важных направлений реформирования системы местного самоуправления связано с изменением финансовых основ местной власти. В Европейской хартии местного самоуправления, ратифицированной Россией, говорится, что финансовые средства

органов местного самоуправления должны быть соразмерны их полномочиям, определяемым законодательством, и процедуры финансового выравнивания не должны ограничивать свободу выбора политики органов местного самоуправления [1]. Анализ практики формирования и исполнения местных бюджетов в РФ показывает, что не всегда эти принципы соблюдаются.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в доходы бюджетов муниципальных образований поступают налоговые отчисления по установленным нормативам от местных налогов, федеральных и региональных налогов, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, а также пеней и штрафов по ним.

К местным налогам в РФ относятся земельный налог и налог на имущество физических лиц. Ставки по местным налогам, дополнительные льготы определенным категориям налогоплательщиков в пределах, установленных законодательством, органы местного самоуправления могут устанавливать самостоятельно. Кроме того, местная власть уполномочена принимать меры по расширению налогового потенциала муниципальных образований. Местные налоги закреплены за бюджетами поселений и городских округов. Бюджеты муниципальных районов вовсе не располагают собственными местными налогами. В доходы бюджетов муниципальных районов зачисляются земельный налог и налог на имущество физических лиц, собираемые с межселенных терри-

торий. Однако доля доходов местных бюджетов, формируемая за счет местных налогов, в целом по Российской Федерации невелика [2]. Аналогичная тенденция характерна и для местных бюджетов в Удмуртской Республике. Так, в фактически полученных доходах бюджета города Ижевска доля местных налогов небольшая и составила менее 4 процентов. Об этом свидетельствуют отчеты городской думы Ижевска об исполнении бюджета города. Проведенный на основе данных этих отчетов анализ структуры полученных доходов в бюджет города за три года представлен в таблице.

Показатели	2010 год	2011 год	2012 год
Всего доходов бюджета, тыс. руб., в том числе:	8639674	9062760	9206237,4
местные налоги, тыс. руб.	202615	211599	323619,7
удельный вес местных налогов, %	2,34	2,33	3,51
налог на доходы физических лиц, тыс. руб.	2746056	3001749	3448810,6
удельный вес налога на доходы физических лиц, %	31,78	33,12	37,46

В налоговых доходах бюджета Ижевска наибольший удельный вес занимают отчисления от федерального налога – налога на доходы физических лиц. В анализируемом периоде доля этого налога в доходах бюджета составила более 30 %, причем из года в год она увеличивается.

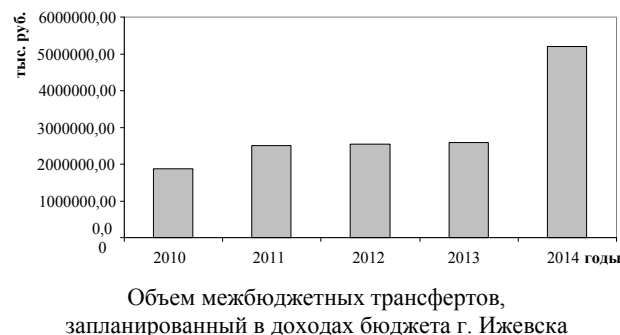
Основным налоговым источником доходов местных бюджетов и в целом по РФ были отчисления от налога на доходы физических лиц, но с изменением законодательства нормативы отчислений в местные бюджеты от этого налога сократились.

Анализ нормативов отчислений в местные бюджеты налога на доходы физических лиц, определенных Бюджетным кодексом РФ, представлен в таблице.

Муниципальные образования	Нормативы отчислений в местные бюджеты налога на доходы физических лиц, %	
	2013 год	2014 год
Городские округа	20	15
Муниципальные районы	10	5
Муниципальные районы	20 с межселенных территорий	15 с межселенных территорий
Поселения	10	10

С уменьшением нормативов сократились и объемы поступлений от налога на доходы физических лиц. Так, в принятом бюджете Ижевска на 2014 год объем поступлений от налога на доходы физических лиц запланирован в 1,9 раза меньше, чем в 2013 году. Необходимо отметить, что сумма средств, аккумулируемых с уровня муниципальных образований на вышестоящие уровни бюджетной системы РФ, из года в год увеличивается. При этом в доходах местных бюджетов сокращается доля налоговых отчис-

лений и увеличивается доля безвозмездных поступлений из вышестоящих уровней бюджетной системы РФ. Анализ объема межбюджетных трансфертов в бюджете Ижевска представлен на рисунке. Данные для анализа взяты из решений Городской думы города Ижевска об исполнении бюджета.



Так, в доходах бюджета города Ижевска доля безвозмездных поступлений из вышестоящих уровней бюджетной системы РФ за последние пять лет увеличилась в два раза. Это при том, что из всех муниципальных образований в Удмуртской Республике доля межбюджетных трансфертов в доходах бюджета Ижевска наименьшая.

Необходимо обратить внимание на то, что в структуре безвозмездных поступлений Ижевска наибольший удельный вес составляют субсидии и субвенции. Это перечисления, которые носят целевой характер. Субвенции предназначены для финансирования переданных государственных полномочий. Таким образом, это строго целевые средства. Субсидии предусматривают выделение бюджетных средств из вышестоящего уровня бюджета на определенных условиях и на цели, определенные вышестоящими органами публичной власти. Сюда относят большую часть финансовых ресурсов, направляемых органами местного самоуправления на цели развития, то есть расходов, носящих инвестиционный характер; направления расходов также определяются органами государственной власти. Кроме того, объем безвозмездных поступлений из вышестоящего уровня бюджетной системы меняется в течение планируемого года. Так, в бюджете Ижевска в 2010 году размер безвозмездных поступлений в 2,3 раза превысил первоначально запланированный, в 2011 году – в 1,6 раза. Органы местного самоуправления вынуждены в экстренном порядке принимать меры по освоению выделенных ресурсов. Все это не способствует эффективному использованию бюджетных средств, повышению качества выполняемых работ, не позволяет в плановом порядке реализовывать проекты развития.

На уровне муниципальных районов и поселений в Удмуртской Республике удельный вес безвозмездных поступлений из вышестоящего уровня бюджетной системы еще выше, чем в городских округах. В отдельных муниципальных образованиях эта доля составляет около 90 %. Несмотря на то,

что норматив отчислений от налога на доходы физических лиц, являющегося основным налоговым доходом местных бюджетов, в бюджеты поселений остался неизменным, в доходах этих муниципальных образований снижается доля налоговых поступлений. Так, проведенный анализ структуры доходов бюджета муниципального образования «Ярское» показал, что доля налоговых платежей в структуре доходов бюджета уменьшилась с 50,7 % в 2009 году до 42,3 % в 2013 году, и наибольший удельный вес в доходах бюджета в 2013 году составляли безвозмездные поступления.

Следует отметить, что снижение доли собственных доходов происходит не только за счет изменения бюджетного и налогового законодательства, но и в связи с тем, что муниципальные образования не заинтересованы в обеспечении роста собственных доходов, так как это может привести к снижению объема финансовой помощи.

Таким образом, отсутствие заинтересованности на местах в росте налогового потенциала, ограниченность собственных доходов местных бюджетов приводит к тому, что органы местного самоуправления при формировании бюджета муниципального образования вынуждены следовать тем приоритетам,

которые определяют федеральные и региональные органы государственной власти.

На наш взгляд, на федеральном уровне необходимо осуществить:

– разграничение налоговых полномочий и источников доходов соответствующего уровня бюджета;

– закрепление нормативов отчислений на длительный период, это станет одним из условий повышения заинтересованности региональных и местных органов власти в создании благоприятных условий для экономического роста, наращивания и эффективного использования налогового потенциала муниципальных образований, ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления за результаты проводимой ими политики;

– закрепление за местными бюджетами налоговых доходов, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы местного самоуправления.

#### Библиографические ссылки

1. Европейская хартия местного самоуправления. – Страсбург, 15.10.1985.

2. Марварова С. Р., Тергулов Р. К., Загитова Л. Р. Финансово-экономическая основа местного самоуправления в России // Бюджет. – 2012. – № 3. – С. 74–77.

*T. P. Lagunova*, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

#### About Income of Local Budgets

*The article describes sources of income of local budgets. It is shown, that local taxes have low unit weight. Allotment of cross budget transfers is increased in local budgets incomes, this may inbound self-dependence of local self-government in carrying out the local policy.*

**Keywords:** budget, income, local taxes, cross budget transfers.

Получено 03.04.2014

УДК 658.1.012

**В. С. Каракчеев**, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

**И. В. Матвеева**, магистрант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

## ДЕЛОВОЕ СОВЕЩАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИРМОЙ

*Рассматривается организационный инструмент инфраструктуры управления фирмой – деловое совещание. Авторами предложены алгоритмы действий руководителя и работника фирмы в процессе подготовки и проведения делового совещания.*

**Ключевые слова:** инфраструктура управления, деловое совещание.

**В** условиях динамично меняющейся экономической среды собственники фирм, менеджеры организаций вынуждены вкладывать ресурсы в совершенствование инфраструктурного обеспечения производства и управления [1]. Инфраструктура управления включает совокупность необходимых элементов для обеспечения надлежащей координации и кооперации всех структурных подразделений фирмы в воспроизводственном процессе.

Одним из инструментов совершенствования инфраструктуры управления, по нашему мнению, является деловое совещание. Для большинства руководителей проведение деловых совещаний является обычным делом, но мало кто задумывается над тем, из каких этапов оно состоит и как реализовать ту или иную его стадию. Если оптимизировать подготовку и проведение совещания, то этот привычный инструмент поможет значительно повысить эффективность работы фирмы, организации [2].