

A. L. Akhtulov, DSc in Engineering, Professor, Tobolsk Industrial Institute SEU HPF "The Tyumen State Oil and Gas University" (Branch of TyumSOGU)

L. N. Akhtulova, PhD in Engineering, Associate Professor, DSc Applicant, Omsk State University of Means of Communication

A. V. Ovsyannikov, Post-graduate, Omsk State University of Means of Communication

### Problems and Prospects of Application of Methods of Information Support of Decision-Making at Management of Material Resources in Construction

*The paper describes the researches of interaction of functional services of supply department and system of resources control in operation of the building organization.*

**Keywords:** information systems, information support, decision-making, material resources, construction, logistical and production factors.

Получено 02.06.2014

УДК 339.923

Л. Р. Идрисова, аспирант, Институт экономики РАН, Москва

## ЗАЩИТА КРИТИЧЕСКИ ВАЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОПУСКА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

*Приводится перечень угроз национальной безопасности, которые могут быть минимизированы посредством использования ограничительных мер по допуску иностранных инвестиций. Изучены факторы, влияющие на оценку угроз, связанных с иностранными инвестициями.*

**Ключевые слова:** инвестиции, национальная безопасность, критичная инфраструктура, дискриминационная политика, экономическая безопасность, оборонно-промышленная безопасность, иностранные инвестиции.

На протяжении последних двух десятков лет в основе глобальной инвестиционной политики лежит противоборство или противостояние между государствами-«источниками» и «приемниками» иностранных инвестиций, где идеям развитых стран о повсеместной либерализации порядка допуска иностранных инвесторов в национальные экономики противостоит жесткая реакция развивающихся стран, на территории которых и размещены объекты инвестирования. Данное явление вполне объяснимо – кроме благотворного влияния на экономическое развитие государств-«приемников» иностранные инвестиции являются мощным «финансовым» оружием вмешательства третьих стран в экономический суверенитет такого государства.

В этой связи одним из существенных вопросов обеспечения национальной безопасности в части, касающейся защиты экономики страны от иностранных инвестиций, является концепция критичной инфраструктуры (далее – КИ) или критически важных объектов (далее – КВО) как отдельной проблемы инвестиционной безопасности и реализации национальных интересов в указанной сфере [1].

Необходимо уделить внимание политике привлечения иностранных инвестиций в отрасли промышленности, а именно формированию и применению ограничительных или дискриминационных мер, изъятий ограничительного характера для иностранных инвесторов. Необходимо выявить роль и «добавленную стоимость» такой политики в стратегиях по

обеспечению безопасности критически важных объектов.

Так, ОЭСР отметила, что объекты инфраструктуры упоминаются в достаточно большом массиве мероприятий по реализации ограничительных мер по допуску иностранных инвестиций. Во многих случаях эти меры незначительны (например, ограничены судостроением и инвестициями в летательные аппараты под национальным флагом). 29 имели ряд изъятий ограничительного характера для иностранных инвесторов в почтовой службе и телекоммуникационных системах, 28 – в энергетике, 25 – в радио и телевидении и т. д.

Такие ограничительные меры по допуску иностранных инвестиций, связанные с объектами инфраструктуры, принимают несколько форм:

– общие ограничения (Blanket restrictions), большинство относятся к объектам инфраструктуры и принимают форму абсолютной блокировки иностранных инвестиций. Например, почти все страны запрещают инвестиции в каботаж. В Швейцарии воздушная перевозка, как людей, так и товаров, также зарезервирована только за местными компаниями. В других случаях блокировка инвестиционного потока применяется только к объектам, где будет превышена определенная пороговая величина (контроль или владение). Например, в Корее радио и телевидение полностью закрыты для иностранных инвесторов, когда кабельное и спутниковое разрешено, при условии, если иностранный инвестор контролирует не больше 33 процентов компании;

– особые условия лицензирования отрасли (Sector-specific licensing provisions), включают лицензирование или контрактные процедуры (обычно под контролем и надзором органов государственной власти, ответственных за конкретную отрасль), где принимаются ограничительные меры по допуску иностранных инвестиций;

– межотраслевые меры, включающие процедуры инвестиционного одобрения (Trans-sectoral measures including investment approval procedures).

Таким образом, объекты инфраструктуры – это важнейшее «приложение» ограничительных мер по допуску иностранных инвестиций, и страны используют различный набор дискриминационных механизмов (общие ограничения, отраслевое лицензирование или межотраслевые меры, включая процедуры одобрения), чтобы влиять на доступ иностранного инвестора к этим секторам. Для некоторых стран такие меры дискриминационного характера незначительны, (например, инвестиции в каботаж или в летательные аппараты под национальным флагом), тогда как в других секторах они играют заметную роль.

Так, в стратегии Нидерландов вообще не упоминается об ограничительных мерах по допуску иностранных инвестиций [2], в подобных документах США описана ответственность и полномочия соответствующих органов государственной власти, рассматривающих такие инвестиции (CFIUS) [3], и в 2007 году даже принят соответствующий нормативный документ «Акт об иностранных инвестициях и национальной безопасности».

Таким образом, на примере рассмотренных стран мы не можем однозначно утверждать, что изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов играют ключевую роль при защите критически важной инфраструктуры. Однако если такие меры имеются (как, например, в США), то они затрагивают согласованную и скоординированную деятельность множества государственных органов, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Могут быть определены два источника «добавленной стоимости» такой инвестиционной политики для увеличения защищенности критичной инфраструктуры. Во-первых, «дискриминационные» меры могут служить «последним средством», если все другие механизмы не работают; такая инвестиционная политика может быть использована для блокировки иностранных инвестиций, которые, вероятно, приведут к дополнительным угрозам и рискам национальной безопасности. Во-вторых, «дискриминационная» инвестиционная политика может быть использована для немедленного реагирования и помощи другим органам государственной власти в определении угроз национальной безопасности, проявляющихся в деятельности иностранного инвестора.

Можно привести перечень угроз национальной безопасности, которые могут быть минимизированы посредством использования ограничительных мер по допуску иностранных инвестиций. Стоит отметить, что данный перечень угроз может быть использован

для анализа пригодности и допуска «своих» местных инвесторов в деятельность критически важных объектов: нанесение вреда или ущерба критически важному оборудованию; препятствие правоохранительной деятельности (содействие организованной преступности или террористическим организациям); доступ к секретной информации или рассекречивание разработок национальных исследовательских институтов или правоохранительных органов; ограничение доступа органов государственной власти к информации; отказ или поломка критически важной технологии или важнейших продуктов, которые важны для обеспечения национальной безопасности; незаконная передача технологии; угрозы технологическому лидерству в секторах, жизненно важных для реализации национальных интересов и обеспечения безопасности; содействие шпионажу и оказание помощи иностранному государству военным или интеллектуальным потенциалом.

После рассмотрения данного списка потенциальных угроз становится понятно, что оценка угроз, связанных с иностранными инвестициями, зависит от множества факторов.

Во-первых, четкое определение типа и характера инвестиций может влиять на оценку угрозы – инвестиции в ядерную энергетику отличаются от инвестиций в солнечную энергию.

Во-вторых, происхождение иностранного инвестора. Например, страны-«доноры» инвестиций могут иметь различные политические отношения со странами-«реципиентами»; поэтому государственные инвесторы будут нести большие риски и угрозы, нежели частные инвесторы.

В-третьих, в одних случаях, уменьшение риска возможно через договорные и контрактные обязательства, в других случаях это сделать невозможно. В определенных случаях можно определить «простые правила игры» (например, некоторые страны применяют блокировку на иностранные инвестиции в ядерную энергетику).

В-четвертых, не во всех странах есть система обеспечения национальной безопасности, которая позволяет комплексно оценивать потенциальные угрозы, связанные с иностранными инвестициями. Более того, некоторые страны просто не в состоянии финансировать такую деятельность.

Таким образом, мировой опыт свидетельствует о важности допуска иностранных инвестиций в стратегиях обеспечения защищенности критически важных объектов. Так, принятие в 2008 г. Федерального закона №57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» явилось лишь отражением общемировой тенденции. При этом подход российского законодателя ограничивает допуск иностранных инвестиций лишь в случае угроз в сфере экономической и оборонно-промышленной безопасности.

Таким образом, в целях повышения уровня инвестиционной безопасности необходимо, во-первых,

предусмотреть обязательную экспертную оценку вероятности реализации выявленных угроз национальной безопасности, во-вторых, разработать и утвердить на подзаконном уровне методику выявления угроз национальной безопасности при совершении сделок либо установлении контроля иностранного инвестора над критически важными объектами (методика должна содержать перечень индикаторов, учитываемых правоприменительными органами при определении угрозы национальной безопасности).

#### Библиографические ссылки

1. Protection of "Critical Infrastructure" and the Role of Investment Policies Relating to National Security. – The Organization for Economic Cooperation and Development. – May, 2008.
2. Report on Critical Infrastructure Protection. – 16 September, 2005.
3. US Department of Homeland Security's National Infrastructure Protection Plan 2006. – URL: [http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/NIPP\\_Plan.pdf](http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/NIPP_Plan.pdf) (дата обращения: 05.03.2014).

*L. R. Idrisova*, Post-graduate, Institute of Economy (RAS), Moscow

#### Protection of Crucial Infrastructure as Possibility of Restricting the Foreign Investments Admission

*The author provides the list of threats of national security which can be minimized by means of use of restrictive measures for the admission of foreign investments. The factors influencing an assessment of threats, connected with foreign investments are studied.*

**Keywords:** investment, national security, critical infrastructure, discriminating policy, economic safety, industrial safety, foreign investment.

Получено 03.06.2014

УДК 331.104.2

**А. Ю. Сулимов**, магистрант, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Москва

#### ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПСИХОТИПОВ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДИКИ МВТИ

*Статья посвящена исследованию одной из важных проблем в организации – эффективному взаимодействию руководителей с подчиненными. В век повышенного спроса на информацию и творчество, быстрых перемен во внешнем мире многое зависит от того, насколько умело управляют персоналом в рыночной организации. Происходящие в последнее время серьезные изменения на российском рынке заставляют заново переоценивать нормы и ценности руководства людьми в организациях. Поэтому в условиях развития рыночных отношений, роста конкуренции перед любым предприятием стоят задачи повышения эффективности своей деятельности.*

**Ключевые слова:** управление персоналом, сотрудники, психотип, характеристика.

Совершенно очевидно, что эффективное управление персоналом возможно только в том случае, если поощрения и наказания со стороны руководства воспринимаются адекватно субъектом, на который были направлены эти действия.

Рассмотрим краткую характеристику психологических типов сотрудников.

##### ТИП SJ

Основные характеристики людей этого типа – надежность, стабильность, сохранение традиций (если кто-то из года в год организует новогодние тусовки фирмы, будьте уверены, что это человек типа SJ). Кредо этого типа «Делу – время, потехе – час». Обратная сторона медали – следование традициям до конца (система уже требует нового этапа развития, а SJ тормозит процесс), самодостаточный бюрократизм.

Людям типа SJ понятны отношения «начальник – подчиненный», и они могут успешно выступать в обеих ролях. Люди типа SJ в своем желании быть нужным и полезным людям как будто созданы для

нужд социальных структур, членами которых они являются. Тип SJ склонен выполнять долг, отдавать, не получая, и заботиться, не ожидая заботы о себе [1]. Осознание нужности кому-то – стержень людей данного типа. Для типа SJ характерны «родительские», «опекунские» роли.

##### ТИП NT

Людей данного типа меньше всего – 10 % населения (вне зависимости от конкретной страны). Их цель – абсолютная компетентность. Интеллектуальные способности всегда желанны для NT, понимающих под интеллектом умение выполнять наилучшим и наиболее экономичным способом разнообразные действия в изменяющихся условиях [2]. При этом для этого типа не существует авторитетов, поэтому иерархические взаимоотношения, предполагающие, что «начальству виднее», неприемлемы для NT. NT – люди сомневающиеся, ничего не принимающие на веру, причем сомнение в себе для NT – лишь частный случай представления о всеобщей относительности. В идее о том, что все способно изменяться и можно на одну и ту же вещь посмотреть с десяти различных