

оценку качества разработки самим студентом-исполнителем, взаимооценку результата всеми участниками проекта и обсуждение его результатов. Педагогическую экспертизу содержания модулей целесообразно проводить методом групповых экспертных оценок [4].

В заключение отметим, что разрабатываемая в настоящее время информационно-коммуникационная обучающая система, направленная на повышение степени готовности студентов к будущей профессиональной деятельности, может стать дополнительным стимулом для активного изучения и практики иностранного языка.

Библиографические ссылки

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по на-

правлению подготовки 051000 «Профессиональное обучение (по отраслям)»: [утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 781] : офиц. текст по состоянию на 1 декабря 2013 г. – Министерство образования и науки Российской Федерации, 2009. – 18 с.

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студентов пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под ред. Е. С. Полат. – М. : Академия, 2002. – 272 с.

3. Совкин В. С., Белова О. В. Качество педагогического образования глазами студента // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 10–17.

4. Шихова О. Ф., Шихов Ю. А. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы // Образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 40–57.

Yu. V. Krasavina, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Competency-Based English Teaching for Students in Non-linguistic Universities

The article reports results of survey on M.T. Kalashnikov ISTU students' satisfaction with their English skills. It proves the need for developing a model of effective students' self-learning mode in order to improve their English skills in professional communication. It also describes the structure of ICT learning system enhancing students' professional readiness.

Keywords: professional English competency, self-study, e-learning system.

Получено 04.04.2014

УДК 378.147

Е. Г. Штенникова, кандидат педагогических наук, Удмуртский государственный университет, Ижевск
И. В. Штенников, кандидат технических наук, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ПОДГОТОВКА ХОРОВЫХ ДИРИЖЕРОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПРОБЛЕМА ОБЩЕНИЯ ДИРИЖЕРА С ХОРОМ

Рассматривается проблема формирования коммуникативных навыков у хоровых дирижеров в процессе профессионального обучения в вузе. Представлена программа формирования коммуникативных навыков студентов академического хора. Приводятся результаты развития исследования коммуникативных навыков студентов.

Ключевые слова: хор, хоровой дирижер, коммуникативные навыки, партнерские отношения, субъект-субъектное взаимодействие.

В современном музыкальном образовании актуальной проблемой в профессиональной подготовке хорового дирижера является формирование личностных качеств специалиста, особенно такого как коммуникативность. Исполнение хоровой партитуры, организация и управление большим составом исполнителей – хор, солисты, оркестр – требует от дирижера владения коммуникативными навыками и умениями.

Вопросы развития коммуникативных навыков дирижера рассматриваются в работах Г. Л. Ержемского, С. А. Казачкова, И. А. Мусина, К. А. Ольхова [1–4]. В диссертационных исследованиях Ким Ен Джу, А. Д. Попкова раскрывается специфика форми-

рования коммуникативной компетентности дирижера в процессе профессиональной подготовки [5, 6].

Профессию дирижера следует отнести к самой сложной и многогранной музыкально-исполнительской деятельности. Овладеть данной профессией может далеко не каждый человек, в том числе и музыкант. Не секрет, что такие выдающиеся композиторы и исполнители, как Р. Шуман, Н. А. Римский-Корсаков, А. К. Глазунов, обладая огромным музыкальным талантом, были не способны к воплощению музыкальных произведений в дирижировании [2].

Работа дирижера с хоровым коллективом требует не только владения специфическими умениями (дирижерская техника, музыкальное мышление, музы-

кальный слух, чувство темпоритма), личностными качествами (воля, уверенность, организаторские способности), но и искусством общения. Слово «общение» означает процесс обмена мыслями, информацией и эмоциональными переживаниями между людьми [7]. Процесс общения дирижера с исполнителями основан на зрительном восприятии друг друга, слуховых и внутренних психологических контактах [1]. Установление связей между дирижером, исполнителями, музыкальным произведением и слушателем является процессом осуществления художественной коммуникации. Коммуникативность индивида как психологическое качество личности определяется прежде всего его способностью к речевым действиям (в устной и письменной формах). Это предполагает владение словесным языком со всеми его лингвистическими и паралингвистическими возможностями (интонация, паузы) и оптико-кинестическими знаковыми средствами (жесты, мимика) [7].

Разучивание и концертное исполнение хоровой партитуры требует огромного взаимопонимания и взаимодействия между дирижером и исполнителями. Лишь полное доверие его художественной интерпретации вызывает у певцов хора неподдельный интерес к совместному творчеству и способно подчинить певцов хора воле дирижера. Поэтому коммуникативный компонент профессиональной деятельности дирижера основан на субъект-субъектной, партнерской системе отношений в коллективе, которая предполагает соблюдение морально-нравственных норм, бесконфликтность, уважение к личности [8, 9].

Многолетние педагогические наблюдения, анализ педагогической, производственной, дирижерско-хоровой практики студентов кафедры музыкального искусства Удмуртского государственного университета показали, что уровень коммуникативных навыков (далее КН) студентов не соответствует требованиям дирижерской исполнительской культуры. Большинство из них испытывают робость перед хоровым коллективом, не могут уверенно и ясно выразить свою интерпретацию хорового произведения певцам хора, не используют профессиональную терминологию и т. д. Поэтому проблема формирования КН студентов – будущих хоровых дирижеров в процессе вузовского обучения как части их профессиональной компетентности является важной образовательной задачей и ставит ее в ряд наиболее значимых и актуальных.

Проведенное первичное исследование КН студентов кафедры музыкального искусства по методике «Диагностика коммуникативных и организаторских способностей» (КОС) [10] выявило низкий уровень их сформированности и подтвердило педагогические наблюдения. В экспериментальной (далее ЭГ) и в контрольной (далее КГ) группах процент с низким уровнем сформированности КН составил 64,1 и 64,7 %, соответственно.

На основе анализа результатов диагностики и педагогических наблюдений разработана программа экспериментального обучения студентов с целью повышения уровня сформированности их КН. Реали-

зация экспериментальной программы со студентами ЭГ осуществлялась в рамках учебного процесса по специальным дисциплинам: «Дирижирование», «Хоровой класс», «История хорового творчества», «Хороведение», в процессе педагогической, производственной, дирижерско-хоровой практики, а также в социально значимой музыкальной деятельности (внеучебная деятельность).

В рамках экспериментальной программы обучения со студентами ЭГ проводился педагогический тренинг, одной из основных тем которого была тема «Общение». В результате проведенного исследования групповых ценностей хорового коллектива, профессионально-личностных качеств хорового дирижера выявлено, что для большинства студентов общение не является важным профессиональным качеством и ценностью дирижерской профессии.

На тренинге разбирались конкретные реальные ситуации в сфере профессионального общения и этики, возникшие во время прохождения практики. Например, после каждого практического занятия студенты-практиканты выражали свое недовольство к безразличному отношению студентов учебного хора к работе над произведением. Они жаловались друг на друга, говоря следующее: «...они не стараются..., они вообще мне не помогают..., они не понимают меня» и т. д. При совместном обсуждении сложившейся ситуации был найден выход, который основывался на бесконфликтном взаимодействии дирижера (практиканта) с хором, бережном и внимательном отношении друг к другу. Студенты отмечали, что собственный успех в роли дирижера, зависит от отношения и ответственности каждого человека в хоре. Они осознали необходимость проявления эмоциональной поддержки друг друга. Совместно разрешенные ситуации помогли студентам примириться и сплотиться в учебном хоровом коллективе. После педагогического тренинга студенты самостоятельно организовали регулярные обсуждения своей практической работы с хором, давали рекомендации друг другу, как лучше достичь результата, поддерживали и подбадривали тех, у кого пока еще не получалось найти контакт с коллективом.

С целью приобщения студентов к гуманным коллективным отношениям на учебных занятиях использовались игровые методы. Студенты разыгрывали различные негативные ситуации, возникающие в ходе хоровой репетиции, стремились разрешать их гуманными способами.

На лекционно-практических занятиях в рамках дисциплины «История хорового творчества» применялось аудиопособие [11], хоровые произведения которого затрагивали проблемы нравственного выбора человека, анализа его поступков, гуманного решения жизненных ситуаций. Использовались фрагменты гуманного способа взаимодействия учителя и ученика из жизни выдающихся дирижеров, музыкантов, педагогов (например, С. В. Рахманинова и Н. С. Зверева).

В качестве творческого задания студентам было предложено написать сочинение об учителе, который сыграл значительную роль в их жизни, помог при-

нять важное решение или создать собственный портрет Учителя.

Существенное влияние на формирование КН студентов оказала социально значимая музыкальная деятельность, которая реализовывалась в процессе внеучебной деятельности. Для личностного развития важно учитывать индивидуальность каждого студента, его профессиональные ориентиры, интересы. Для этого каждому студенту предоставлялась возможность самостоятельно выбрать близкую для него сферу дирижерско-хоровой профессии, где он смог бы наиболее ярко проявить себя и реализовать свой творческий и нравственный потенциал. Например, некоторые студенты проводили репетиции с любительским хором «Надежда», в составе которого люди пожилого возраста, либо вели занятия по вокалу и вокальному ансамблю со студентами УдГУ при вокально-театральной студии. Часть студентов с удовольствием занималась с детьми школьного возраста в детских музыкальных школах и хоровых кружках при общеобразовательных школах и др. Погружение в среду профессиональной деятельности помогло студентам успешно закрепить навыки общения дирижера с хоровым коллективом.

По окончании экспериментальной программы обучения на контрольном этапе эксперимента студенты ЭГ и КГ продиагностированы повторно по методике КОС. Результаты диагностирования, приведенные в табл. 1, выявили положительные значимые изменения по ряду показателей КН между ЭГ и КГ. Значимые различия обнаружены по 5, 6, 9, 11, 20-му показателям, тенденция к положительному

изменению имеется в 17-м показателе. Студенты ЭГ по сравнению с КГ стали более легко включаться в новый коллектив, смело знакомиться с новыми людьми, испытывать потребность в общении, чувствовать себя более комфортно и непринужденно в новом коллективе, научились общаться с людьми значительно старше себя по возрасту, большинство из них сумели преодолеть робость и застенчивость в управлении хором, проявляя инициативность, настойчивость, волю, толерантность.

В итоге экспериментального обучения произошли положительно значимые изменения в показателях КН внутри ЭГ. При математической обработке результатов исследования по *W*-критерию Вилкоксона в ЭГ обнаружены статистически значимые сдвиги по восьми показателям (6, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20-му) и тенденция к изменению по трем показателям (1, 7, 15-му). По остальным показателям статистически значимых сдвигов не обнаружено, однако следует отметить, что эти показатели КН до экспериментального обучения были на высоком уровне сформированности.

Результаты динамики изменения уровней сформированности КН в ЭГ и КГ до и после экспериментального обучения приведены в табл. 2. Наиболее значимые положительные изменения произошли в группе среднего и низкого уровней сформированности КН в ЭГ по сравнению с КГ (уровень значимости составил $p = 0,001$). В высоком уровне сформированности КН положительных изменений между ЭГ и КГ не обнаружено, они статистически не значимы ($p > 0,1$).

Таблица 1. Достоверность различий показателей коммуникативных навыков в экспериментальной и контрольной группах до и после экспериментального обучения

Показатель	Средние значения		Критерий достоверности		Средние значения		Критерий достоверности	
	ЭГ	КГ	До эксперимента		После эксперимента		U-критерий	Уровень значимости
			U-критерий	Уровень значимости	ЭГ	КГ		
1	36,15	37,97	630,0	0,671	39,69	34,65	571,5	0,233
2	38,71	35,04	596,5	0,366	35,62	38,21	616,0	0,518
3	37,14	36,84	657,5	0,936	37,99	36,14	629,5	0,613
4	36,08	38,06	627,0	0,569	38,63	35,58	607,5	0,368
5	33,72	40,76	535,0	0,095	41,34	33,22	515,5	0,053
6	35,09	39,19	588,5	0,328	41,49	33,09	510,5	0,038
7	35,15	39,12	591,0	0,350	40,34	34,09	549,5	0,130
8	36,77	37,26	654,0	0,900	37,26	36,77	654,0	0,900
9	31,73	43,04	457,5	0,008	43,04	31,73	454,5	0,008
10	37,35	36,60	649,5	0,863	36,60	37,35	649,5	0,863
11	43,83	29,16	396,5	0,001	31,31	41,96	469,5	0,013
12	37,10	36,88	659,0	0,957	38,03	36,10	628,0	0,646
13	34,09	40,34	549,5	0,130	39,41	34,90	581,0	0,254
14	35,85	38,32	618,0	0,566	40,04	34,35	559,5	0,185
15	35,42	38,81	601,5	0,379	39,18	35,10	589,0	0,337
16	38,51	35,26	604,0	0,382	39,21	35,08	588,0	0,211
17	36,86	37,16	657,5	0,936	41,04	33,47	525,5	0,079*
18	41,22	32,16	498,5	0,032	37,47	36,59	647,0	0,836
19	39,58	34,04	562,5	0,162	38,56	35,64	610,0	0,413
20	37,22	36,75	654,5	0,914	42,13	32,53	488,5	0,014

Таблица 2. Динамика изменения уровней сформированности коммуникативных навыков в экспериментальной и контрольной группах до и после экспериментального обучения

Уровень сформированности КН	До эксперимента				После эксперимента			
	КГ	ЭГ	ϕ^* -критерий Фишера	Уровень значимости	КГ	ЭГ	ϕ^* -критерий Фишера	Уровень значимости
Высокий	30,77	26,47	0,405	$p > 0,1$	38,46	44,12	0,486	$p > 0,1$
Средний	5,13	8,82	0,622	$p > 0,1$	7,69	35,29	3,026	$p = 0,001$
Низкий	64,1	64,71	0,309	$p > 0,1$	53,85	20,59	3,005	$p = 0,001$

Диагностирование КН экспериментальной выборки после формирующего эксперимента выявило, что на контрольном этапе эксперимента 44,12 % испытуемых имеют высокий уровень их сформированности (положительная динамика в высоком уровне составила 14,71 %). Значимые изменения произошли в группе по среднему и низкому уровню. Число студентов низкого уровня значительно сократилось, переместившись в группу среднего уровня, которая составила 35,29 %. Низкий уровень сформированности сохраняется у 20,59 % испытуемых.

Прозревшие изменения в развитии КН студентов академического хора связаны с реализацией педагогических условий:

- организацией музыкально-образовательной среды на основе интеграции учебной и внеучебной деятельности;
- использования воспитательного, аксиологического потенциала музыкального искусства;
- применения субъект-субъектных отношений в учебном процессе;
- межличностного общения в социально значимой музыкальной деятельности, а также реализации экспериментальной программы.

Библиографические ссылки

1. Ережмский Г. Л. Психология дирижирования. – М. : Музыка, 1988. – 80 с.

2. Казачков С. А. От урока к концерту. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1990. – 343 с.

3. Мусин И. А. О воспитании дирижера. Очерки. – Л. : Музыка, 1987. – 247 с.

4. Ольхов, К. А. Теоретические основы дирижерской техники. – 2-е изд. – Л. : Музыка, 1984. – 160 с.

5. Ким Ен Джэ. Формирование коммуникативной компетентности дирижера в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2008. – 191 с.

6. Попков А. Д. Формирование коммуникативной компетентности дирижера-хормейстера в процессе обучения в вузе : дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2009. – 208 с.

7. Сапожникова Л. Д. Психологические закономерности профессиональной деятельности хорового дирижера // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2001. – Т. 13. – № 3. – С. 78–81.

8. Ворожцова И. Б. Партнерские отношения преподавателя и студента в обучении: за и против // Вестник УдГУ. Серия «Психология и педагогика». – 2006. – № 9. – С. 33–44.

9. Штенникова Е. Г. Субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студента в обучении // Наука и образование : сб. науч. статей XV Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (25–29 апреля 2011 г.). – Томск : ТГПУ, 2011. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 190–193.

10. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М. : Ин-т психотерапии, 2002. – 265 с.

11. Штенникова Е. Г. История хорового творчества [Электронный ресурс] : учеб.-метод. аудиопособие. – Ижевск : Удмуртский ун-т, 2012. – 3,43 ГБ.

E. G. Shtennikova, PhD in Education, Udmurt State University, Izhevsk

I. V. Shtennikov, PhD in Engineering, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Preparing for Professional Choral Conductors of Musical Activity. Communication Problem with the Choir Conductor

The problem of forming the communicative skills of choral conductors within professional education in high school is considered in the paper. The program of forming the communicative skills of Academic Choir students is presented. The results of developing the research of communication skills of students are given.

Keywords: choir, choral conductor, communication skills, partnerships, subject-subject interaction.

Получено 08.04.2014