

Таблица 3. Оценка проектов многоуровневых парковок

Наименование показателя	Весовой коэфф.	Ед. изм.	Значение показателей по проектам		
			ПРОЕКТ-100	МА-65М	АРК-72
1. Стоимость строительства	20	тыс. руб. / место	280	330	310
1а. Коэффициент по отношению к минимальной из предложенных цен			1	0,84	0,9
1б. Количество баллов			20*1 = 20,00	16,8	18,00
10. Время парковки автомобиля	4	мин.	5	3	6
10а. Коэффициент			0,6	1	0,5
10б. Количество баллов			2,40	4,00	2,00
12. Приведенная площадь одного машиноместа	7	м <sup>2</sup>	36,60	44,20	38,50
12а. Коэффициент			1,00	0,83	0,95
12б. Количество баллов			7,00	5,81	6,65
13. Размер одного машиноместа	2	м <sup>2</sup>	10,10	15,40	16,00
13а. Коэффициент по отношению к максимальному значению			0,63	0,96	1,00
13б. Количество баллов			1,26	1,92	2,00
14. Масса автомобиля	1	т	2	4	4,00
14а. Коэффициент			0,50	1,00	1,00
14б. Количество баллов			0,50	1,00	1,00
<b>Итого</b>	<b>100</b>		<b>85,54</b>	<b>87,68</b>	<b>90,80</b>

Предлагаемая методика позволяет оценить варианты проектных решений и выбрать оптимальный на основе системы различных количественных и качественных показателей, учитывающих экономические, технические, эксплуатационные и эстетические характеристики объекта. С учетом особенностей возведения объекта и важности для инвестора отдельных показателей возможна корректировка весовых коэффициентов и изменение перечня показателей.

#### Библиографические ссылки

1. Гаражи-стоянки для легковых автомобилей, принадлежащих гражданам. Пособие для проектирования. – М. : ЦНИИПромзданий, 1998. – 110 с.

Получено 26.02.2015

2. *Игнатъев Ю. В.* Возведение автомобильных стоянок и парковок в крупных городах // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – Вып. 17. – С. 68–72.

3. *Орлов А. И.* Организационно-экономическое моделирование. – Ч. 2. Экспертные оценки. – М. : МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2011. – 481 с.

4. *Аристова Е. А., Иванова И. Б.* Методика оценки результативности государственно-частного партнерства при реализации инвестиционного проекта // Вестник ИжГТУ. – 2014. – № 2(62). – С. 55–58.

5. *Корчагин П. В., Корчагин И. П.* Техно-экономическое обоснование (ТЭО) инновационного строительного проекта. – М., 2013. – 30 с.

УДК 338.49

**И. В. Матвеева**, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

**Е. Б. Хоменко**, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

## ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ИНСТРУМЕНТЫ И ИНФРАСТРУКТУРА

**В** современных условиях перехода российской экономики на путь устойчивого инновационного развития эксперты все чаще обращают внимание на развитие малого предпринимательства. Необходимость усиления такого внимания определяется двумя основными причинами: во-первых, огромной ролью малого бизнеса в формировании гражданского общества, во-вторых, его удель-

ным весом в современной экономике, достигающим в развитых государствах до 70 % ВВП.

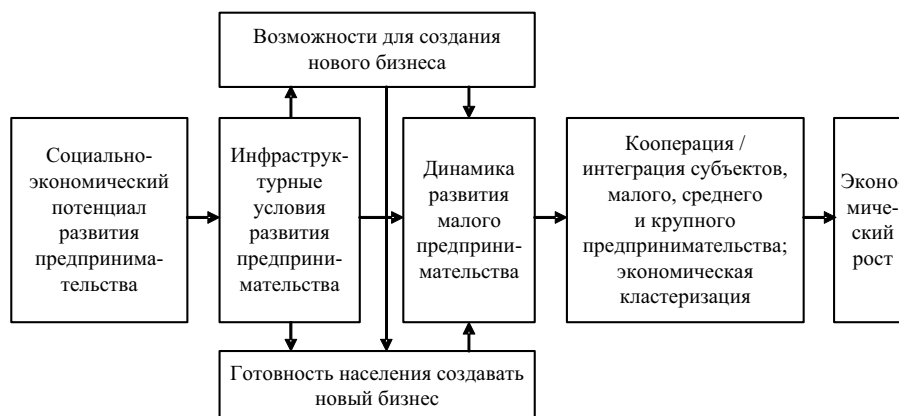
Развитие малого предпринимательства в России на сегодняшний день является важнейшей задачей обеспечения успешного социально-экономического развития государства. Тем не менее доля малого бизнеса в ВВП страны не превышает 20 %, в то время как в европейских странах данный показатель

достигает 70 %, в Японии и Китае – до 60 %, США – 40 % [1, с. 15]. Это свидетельствует о том, что малое предпринимательство в России не в полной мере использует свои стратегические преимущества по сравнению с крупным бизнесом, а по доле в структуре ВВП значительно уступает наиболее развитым государствам.

В национальном отчете 2012 г. международного проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor, GEM) отмечается, что только 3 % малых предприятий в России удастся продержаться на рынке дольше 3 лет (для сравнения: в Норвегии – 6,15 %, в Финляндии – 6,65 %, в Испании – 8,39 %, в Греции – 12,6 %). В то же время данные GEM свидетельствуют, что предпринимательская активность в России продолжает расти. В 2013 г. доля предпринимателей среди взрослого трудоспособного населения выросла почти на четверть по сравнению с уровнем 2012 г. и составила 5,75 %. По этому показателю Россия близка к таким странам, как Испания (5,21 %), Финляндия (5,29 %) и Норвегия (6,25 %). Но, к примеру, от стран БРИКС по этому показате-

лю Россия значительно отстает: в Бразилии бизнесом занимаются 17,3 % трудоспособного населения, в Китае – 14,02 %, в ЮАР – 10,59 %, в Индии – 9,88 % [2].

Предпринимательская активность формируется под влиянием факторов внешней среды. В проекте GEM – это основные характеристики социально-экономической среды [3], которые напрямую влияют на наличие предпринимательских возможностей и готовность и способность населения организовать собственный бизнес. К таким характеристикам относятся: финансовая поддержка; политика государства; государственные программы; образование и профессиональная подготовка; внедрение научно-технических разработок; инфраструктура поддержки малого предпринимательства; открытость рынка – барьеры вхождения на рынок; культурные и социальные нормы и др. Вместе они образуют механизм развития сектора малого предпринимательства, который в конечном итоге, взаимодействуя с субъектами среднего и крупного бизнеса, способствуют экономическому росту регионов и национальной экономики в целом (рисунок).



Механизм влияния сектора малого предпринимательства на экономический рост

Согласно проведенным национальным экспертным интервью (National Expert Survey, NES) были определены факторы, негативно влияющие на развитие предпринимательства в России в 2013 г. К ним относятся: политическая и институциональная среда; нестабильная социально-экономическая ситуация, сложившаяся в стране; слабая финансовая поддержка, оказываемая малым предприятиям; большое количество барьеров при выходе предприятий на рынок; недостаточно развитая инфраструктура поддержки малого предпринимательства и др. Выделяя рекомендации по улучшению предпринимательского климата, эксперты сформировали ряд предложений, а именно: совершенствование законодательства в части снятия барьеров, формирование стимулирующей налоговой политики, формирование соответствующей институциональной среды, формирование соответствующей инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

Недостаточные темпы развития малого предпринимательства в России объясняются тем, что при

создании субъекта малого бизнеса потенциальный предприниматель сталкивается с рядом проблем, в числе которых выбор организационно-правовой формы предпринимательской деятельности, создание и оформление уставных, регистрационных и других документов; аренда производственных, складских и офисных помещений; подбор квалифицированных кадров; поиск источников финансирования; организация качественного бухгалтерского учета и налоговой отчетности; выбор оптимальной схемы управления; взаимоотношения с контролирующими организациями и др. [4].

Остроту большинства из названных проблем возможно снизить путем развития инфраструктуры поддержки предпринимательства, основное назначение которой – создание условий, благоприятных для повышения конкурентоспособности малых предприятий.

В настоящее время инфраструктурная поддержка малого предпринимательства в России включает следующие направления: институционализация под-

держки малого предпринимательства (создание соответствующих институтов – субъектов инфраструктурной поддержки) и расширение спектра финансовых инструментов поддержки предпринимательства (в форме целевых субсидий, единовременных выплат, предоставления гарантий [5, с. 308]).

К институтам поддержки малого предпринимательства относятся: центры и агентства по развитию предпринимательства, фонды поддержки предпринимательства, венчурные фонды, фонды содействия кредитованию, правовые центры, региональные и муниципальные бизнес-инкубаторы, промышленные парки, научно-исследовательские парки, технопарки, технополисы, лизинговые компании, торгово-промышленные палаты и др.

В регионах России сегодня наиболее развитым субъектом поддержки малого предпринимательства (в том числе и инновационного) является бизнес-инкубатор. Цель его деятельности – создание благоприятных условий на стартовой стадии развития ма-

лых предприятий путем оказания комплекса услуг, позволяющих предпринимателям сконцентрировать свои усилия на росте бизнеса. Важнейшей задачей бизнес-инкубатора при этом остается содействие развитию информационно-аналитического обеспечения малого предприятия, необходимого для оперативного принятия руководителями грамотных тактических и стратегических решений. Выполнение этих двух функций требует систематизации инструментов информационно-аналитического обеспечения.

Благодаря информационно-аналитическому обеспечению лица, принимающие решения, имеют возможность получить информацию с помощью информационно-аналитических инструментов, систематизированных сотрудниками бизнес-инкубатора и внешними экспертами. Состав информационно-аналитических инструментов, применение которых наиболее целесообразно в системе бизнес-инкубатора, может быть классифицирован в зависимости от стадии развития малого предприятия (таблица).

#### Систематизация информационно-аналитических инструментов, предлагаемых бизнес-инкубаторами, в зависимости от стадии развития малого предприятия

Информационно-аналитический инструмент	Сущность инструмента
<i>Стартовая (ранняя) стадия развития малого предприятия</i>	
Бюджетирование	Представляет собой организационно-финансовый комплекс, основывающийся на составлении и контроле исполнения бюджетов по различным аспектам деятельности фирмы, предполагающий децентрализацию управления
Составление финансовой отчетности в РСБУ	Бухгалтерская (финансовая) отчетность – единая система данных об имущественном и финансовом положении организации и о результатах ее хозяйственной деятельности, составляемая на основе данных бухгалтерского учета по установленным формам
Аудит финансовой отчетности в РСБУ	Аудит представляет собой независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности
Управленческий учет	Инструмент управления, обеспечивающий руководство фирмы информацией, необходимой для принятия управленческих решений
Аутсорсинг	Сущность аутсорсинга заключается в построении структуры фирмы, при котором часть необходимых для ее существования инфраструктурных видов деятельности выполняется сторонними организациями
<i>Стадия стабилизации развития малого предприятия</i>	
Система планирования и прогнозирования деятельности	Система планирования и прогнозирования представляет собой деятельность, направленную на выявление и изучение возможных альтернатив будущего развития фирмы
Моделирование сценариев развития	Разработка и последующее моделирование сценариев представляет собой проектно-деятельность, осуществляемую в специализированной области развития деятельности фирмы, в области построения процессов и в области информационных технологий
Составление финансовой отчетности в системе IFRS (МСФО) или GAAP США	Финансовая отчетность представляет собой структурированное представление финансового положения и финансовых результатов деятельности организации
Контроллинг	Межфункциональная система, обеспечивающая долгосрочное эффективное функционирование фирмы посредством координации экономической деятельности объектов и оказания информационно-аналитической поддержки менеджменту [5, с. 9]
Система сбалансированных показателей (ССП)	Система управления, позволяющая сформулировать стратегические цели и измерить степень их достижения на основе набора подобранных показателей

Источник: составлено авторами с использованием материалов работ [6, 7].

На разных стадиях развития малого предприятия набор информационно-аналитических инструментов, предлагаемых бизнес-инкубатором, различен. Например, на ранней стадии развития малого предпри-

ятия типичными информационно-аналитическими инструментами являются бюджетирование, составление финансовой отчетности и ее аудит в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского

учета, управленческий учет и применение аутсорсинга. На стадии стабилизации развития малого предприятия значительное внимание уделяется такому экономическому ресурсу, как информация, поэтому руководители фирм, менеджеры заинтересованы в наиболее развитом информационно-аналитическом обеспечении, посредством которого происходит преобразование входной информации в удобную для принятия управленческих решений форму. Перечень информационно-аналитических инструментов на данной стадии включает в себя: систему планирования и прогнозирования деятельности, моделирование сценариев развития, составление финансовой отчетности в системе МСФО, аудит финансовой отчетности в соответствии с МСА, контроллинг, систему сбалансированных показателей.

Малому предпринимательству в рамках выполнения краткосрочного инновационного проекта наиболее подходят непрерывные улучшения инфраструктуры инновационной деятельности, реализованные на основе японской концепции Кайдзен. При реализации среднесрочного инновационного проекта целесообразно использовать бенчмаркинг. Для работы над долгосрочным проектом может быть применен инжиниринг, реализованный по стандартам японского и американского проектного менеджмента P2M и PMBoK соответственно [8].

Роль бизнес-инкубатора в развитии малых предприятий настолько велика, что наряду с непосредственной их инкубацией и благодаря процедурам конкурсного отбора предприятий органы регионального управления могут оказывать поддержку тем предприятиям, деятельность которых соответствует приоритетным направлениям развития региона [9].

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, высокий уровень развития малого предпринимательства является необходимым условием современной модели рыночного конкурентного хозяйства, обеспечивающий ее инновационную активность. Доля малого бизнеса в национальной экономике значительно зависит от факторов социально-экономической среды, и в частности от инфраструктурных условий развития предпринимательства: уровня инфраструктурной поддержки малого предпринимательства и формирования институциональной среды.

Во-вторых, одним из главных институтов поддержки малого предпринимательства является бизнес-инкубатор, который в зависимости от стадии развития малого предприятия предлагает оптималь-

ный набор информационно-аналитических инструментов, использование которых способствует формированию информационно-аналитического обеспечения малого предприятия, необходимого при принятии управленческих решений.

Таким образом, информатизация инфраструктурного обеспечения бизнес-процессов детерминирует трансформационные процессы во всех подсистемах инфраструктуры предпринимательства. Это объясняется тем, что элементы информационной инфраструктуры с одной стороны являются средством осуществления коммуникационного процесса между участниками экономических отношений, а с другой – инструментами управления реализацией конкретных предпринимательских проектов [10].

#### Библиографические ссылки

1. Виленский А. В. Малый и средний бизнес в крупном мегаполисе. – М. : Изд. дом Междунар. ун-та, 2012. – 488 с.
2. Официальный сайт российского партнера проекта. – URL: <http://www.gsom.spbu.ru/research/eship/projects/gem/> (дата обращения: 10.01.15).
3. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия-2013. – URL: [http://www.gsom.spbu.ru/images/cms/data/faculty/gem\\_2013\\_final20\\_all.pdf](http://www.gsom.spbu.ru/images/cms/data/faculty/gem_2013_final20_all.pdf) (дата обращения: 10.01.15).
4. Борисоглебская Л. Н., Викторова Н. Г., Нехорошков В. Ю. Налоговые риски малых предприятий бизнес-инкубатора // Российское предпринимательство. – 2012. – № 20. – С. 180–188.
5. Хоменко Е. Б., Чуракова Е. Ю. Инфраструктура малого и среднего предпринимательства: региональные особенности стратегического управления : монография. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2013. – 532 с.
6. Матвеева И. В., Хоменко Е. Б. Информационно-аналитические инструменты инфраструктурного обеспечения малой инновационной фирмы // Математические модели и информационные технологии в организации производства. – 2014. – № 2(29). – С. 45–51.
7. Перминова О. М., Файзуллин Р. В. Механизм интеграционного взаимодействия при формировании профессиональных компетенций региональной информационно-коммуникационной системы // Вестник ИжГТУ. – 2014. – № 1(61). – С. 75–77.
8. Григорьева О. Н., Хоменко Е. Б. Инструменты формирования инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности организации // Вестник ИжГТУ. – 2014. – № 2(62). – С. 75–78.
9. Минеева Т. В. Бизнес-инкубатор как один из наиболее эффективных инструментов поддержки и развития предпринимательства // Вестник АГТУ. – 2007. – № 2(37). – С. 230–236.
10. Хоменко Е. Б. Метаинфраструктурные факторы развития системы предпринимательства // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 3(59). – С. 49–52.