

ТЭТС хорошо показала себя в практике управления техническими проектами разработки и промышленного освоения технологических новшеств. Сформированные в ТЭТС принципы и подходы представляют значительный интерес и в практике управления организационными системами, в рамках которых реализуется промышленное освоение технологических новшеств. Однако особенности организационных систем требуют определенной адаптации основных семантических аспектов и основных методологических подходов.

Библиографические ссылки

1. Шаталова О. М. Семантические аспекты методологии измерения и оценки региональной эффективности технологических инноваций // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2015. – № 11.

Получено 05.10.2015

2. Петухов Г. Б. Основы теории эффективности целенаправленных процессов : учебник. – Ч. 1. Методология, методы, моделирование / рец. В. В. Панов, В. Ф. Комарович. – [Б. м. : б. и.], печ. 1989 (М. : МО СССР). – 635 с.

3. Надежность и эффективность в технике : справочник : в 10 т. / ред. совет: В. С. Авдеевский (пред.) и др. – М. : Машиностроение, 1988. – (В пер.). – 328 с. : ил. – Т. 3. Эффективность технических систем / под общ. ред. В. Ф. Уткина, Ю. В. Крючкова. – С. 37.

4. Клейнер Г. Б. Производственные функции. Теория, методы, применение. – М. : Финансы и статистика, 1986. – 239 с.

5. Моргунова О. Н. Методы и алгоритмы исследования эффективности сложных иерархических систем – дис. ... канд. техн. наук. – С. 24.

6. Флейшман Б. С. Элементы теории потенциальной эффективности сложных систем. – М. : Советское радио, 1971. – 224 с.

УДК 338.26.01

Т. П. Лагунова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова
Я. П. Лагунов, соискатель, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ

Оценка эффективности и качества управления имеет большое значение как для развития теории, так и для практики менеджмента. Сегодня исследователи отмечают неэффективность публичного сектора в РФ, выраженного в отсутствии должного контроля деятельности различных органов власти, неэффективном расходовании бюджетных средств, неспособности системы управления реагировать на нужды и ожидания различных слоев общества [1].

На ограниченность применения оценки эффективности использования бюджетных средств и качества финансового менеджмента в секторе государственного управления указывается и в Программе по повышению эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года, принятой на федеральном уровне.

В настоящее время вопросы оценки эффективности деятельности органов власти с теоретической и методической точки зрения недостаточно проработаны. В Российской Федерации только с 2009 г. повсеместно стала осуществляться оценка деятельности органов местного самоуправления после выхода Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». В процессе реализации Указа Президента Российской Федерации на местном уровне возникли проблемы

с достоверностью, обоснованностью расчетов и адекватностью полученных в ходе оценки результатов действительному положению дел.

Как отмечают исследователи, зачастую оценки результативности и эффективности действий органов власти подменяются оценками динамики параметров социально-экономической ситуации на соответствующей территории [2]. Необходимо заметить, что задача оценки эффективности деятельности органов власти чаще всего и не ставилась, отслеживались в основном параметры развития территорий.

Эффективность – сложная экономическая категория. Для управления, т. е. целенаправленного воздействия на повышение эффективности, необходимо владеть соответствующими инструментами ее измерения и оценки. Поэтому требуются методики, показатели, позволяющие адекватно и объективно оценивать эффективность публичного управления, в том числе муниципального уровня, наиболее приближенного к населению.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в отдельных работах предлагается определять как совокупность оценки эффективности организационно-технического уровня системы управления и степени достижения основных целей системы муниципального управления [3]. Разделение эффективности деятельности органов местного самоуправления на эффективность управленческой деятельности и эффективность функционирования системы управления не позволяет оценить эффективность удовле-

творения потребностей населения, а оценивает только сам процесс управления без учета конечных результатов. Основная (конечная) цель деятельности органов власти – создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения. Таким образом, эффективность деятельности органов местного самоуправления должна определяться не столько показателями работы аппарата управления, сколько результатами изменений объекта управления. Отсюда определяющим фактором эффективности муниципального управления должны являться объективные результаты, оценивающие условия жизнедеятельности в муниципальном образовании и возможности для удовлетворения потребностей населения.

Предлагается при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления использовать отдельные принципы функционально-стоимостного анализа, который предполагает проведение экономической оценки функций с помощью выделения из общих затрат расходов на их осуществление. Функционально-стоимостный анализ рассматривается как метод нахождения в явлениях определенных функций во взаимосвязи с анализом затрат, как метод, предусматривающий рассмотрение в неразрывном единстве эффекта и затрат, требуемых для его достижения. Исходя из функционального принципа изучаемый объект можно разделить на отдельные функции. Функции в широком понимании можно рассматривать как деятельность, обязанность, работу, назначение, роль, внешние проявления свойств в определенной системе отношений [4].

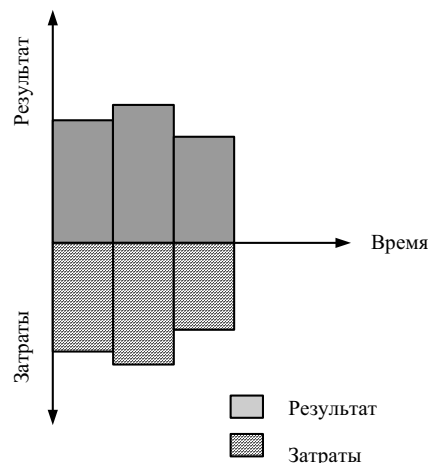
При определении предмета оценки деятельности органов местного самоуправления предлагается исходить из того, какие функции выполняет субъект управления – органы местного самоуправления по отношению к объекту управления – муниципальному образованию, какие потребности удовлетворяет. В исследовании под основными функциями рассматриваются полномочия, под которыми понимается нормативно закрепленный комплекс прав и обязанностей органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения – непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования. Отсюда в качестве предмета оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления предлагается определить полномочия органов местного самоуправления.

Выявление функций означает определение действий, которые производит система в целом или ее составные части (элементы), и определение результатов этих действий, направленных на достижение заранее поставленных целей.

Исходя из принципов функционально-стоимостного анализа для оценки эффективности деятельно-

сти органов местного самоуправления предлагается осуществлять:

- анализ динамики системы показателей, характеризующих исполнение конкретных полномочий (результат);
- анализ динамики затрат на достижения результата;
- сопоставление динамики показателей, характеризующих исполнение полномочий, и динамики затрат на их исполнение.



Особенность предложенного подхода к оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления заключается в следующем.

1. Предлагается оценивать конечные результаты исполнения полномочий, а не характеристику действий органов местного самоуправления.
2. Предлагается оценивать не только достижение результатов, но и их эффективность, т. е. сопоставлять результаты, эффект в динамике с динамикой ресурсов, потраченных на их достижение.

Библиографические ссылки

1. Мухаев Р. Т. Система государственного и муниципального управления : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2008. – 575 с.
2. Лексин В. Н. Результативность и эффективность действий региональной и муниципальной власти: назначение и возможности корректной оценки // Региональная экономика и социология. – 2012. – № 1. – С. 3–39.
3. Оситов А. К. Теоретические основы регионального управления : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – Ижевск : Изд-во Иж ГТУ имени М. Т. Калашникова, 2014. – 220 с.
4. Учитель Ю. Г., Терновой А. И., Терновой К. И. Разработка управленческих решений : учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «Антикризисное управление» и др. экон. спец., спец. «Менеджмент организации». – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2008. – 383 с.