

ждение материалов исследований, проведенных в течение учебного года.

Таким образом, формирование иноязычной коммуникативной компетенции как неотъемлемого компонента профессиональной подготовки требует системной организации всего комплекса языковых и речевых средств профессионального общения, что представляется возможным в условиях интеграции иностранного языка с дисциплинами профессионального цикла по содержательному, деятельностному, речедетельностному и организационно-методическому аспектам образовательного процесса. В этом случае можно повысить качество профессиональной подготовки магистров и обеспечить способность будущего специалиста к эффективной международной профессионально-практической деятельности, активному и самостоятельному участию в международном профессиональном общении.

Библиографические ссылки

1. ФГОС ВПО по направлению подготовки 080100 «Экономика (квалификация (степень) «магистр»)». – URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/36/20110321083200.pdf> (дата обращения: 25.09.2015).
2. *Архипова Е. И.* К проблеме формирования языковой личности магистра как фактора повышения качества профессиональной межкультурной подготовки // *Технические университеты: интеграция с европейскими и мировыми системами образования: Материалы VI Междунар. конф.* – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2014. – С. 175–178.
3. Там же.
4. *Архипова Е. И., Мартемьянова М. А., Пирожкова Л. Н.* О реализации программы «Оксфордское качество в высшей школе» в ИжГТУ имени М. Т. Калашникова // *Вестник ИжГТУ.* – 2013. – № 1(57). – С. 161–167.
5. *Березина М. Д.* Технология реализации коммуникативного подхода в обучении иностранным языкам студентов технических вузов в контексте Болонского соглашения // *Вестник ИжГТУ.* – 2009. – № 1. – С. 166–167.
6. *Тарабаева Е. В.* Формирование познавательной практической самостоятельности в профессиональной языковой подготовке студентов технических специальностей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / науч. рук. Утехина А. Н., УдГУ. – Ижевск, 2005. – 239 с.
7. *Архипова Е. И.* Указ. соч.
8. *Архипова Е. И.* Дидактическая организация англо-русского лексикона-тезауруса как условие успешного развития иноязычной лексической компетенции будущих специалистов // *Вестник ИжГТУ.* – 2014. – № 4(64). – С. 188–190.
9. *Архипова Е. И.* Создание учебного лексикона-тезауруса как способ реализации содержательного аспекта в интегративном обучении иностранному языку и профильной дисциплине в неязыковом вузе // *Письма в Эмиссия. Оффлайн.* – 2007. – № 5. – С. 1173.
10. *Серова Т. С., Чайникова Г. Р.* Функции учебного терминологического словаря как средства формирования иноязычной речевой лексической компетенции // *Язык и культура.* – 2015. – № 1(29). – С. 139–145.
11. *Архипова Е. И., Моцанская Т. В.* Технология формирования двуязычного лексикона будущего специалиста в интегративном обучении иностранному языку и общепрофессиональной дисциплине // *Образование и наука.* – 2007. – № 5. – С. 100–110.

Получено 29.09.2015

УДК 37.013(045)

А. Е. Причинин, кандидат педагогических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, Ижевск
А. В. Причинина, МБОУ «Гимназия № 83», Ижевск

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА *

Система современного образования развивается в контексте модернизации, обусловленной социально-экономическими условиями государственных преобразований. Большинство педагогических идей, концепций, подходов, методов, форм, средств, приемов, ориентированных на модернизацию системы образования, прорабатываются в контексте проектной деятельности. В связи с этим количество образовательных проектов постоянно возрастает. В то же время любому образовательному проекту присущи риски, количество которых увеличивается в связи с увеличением образовательных проектов, при этом постоянно усложняется управление рисками образовательного проекта. Управление рисками является одним из важных компонентов

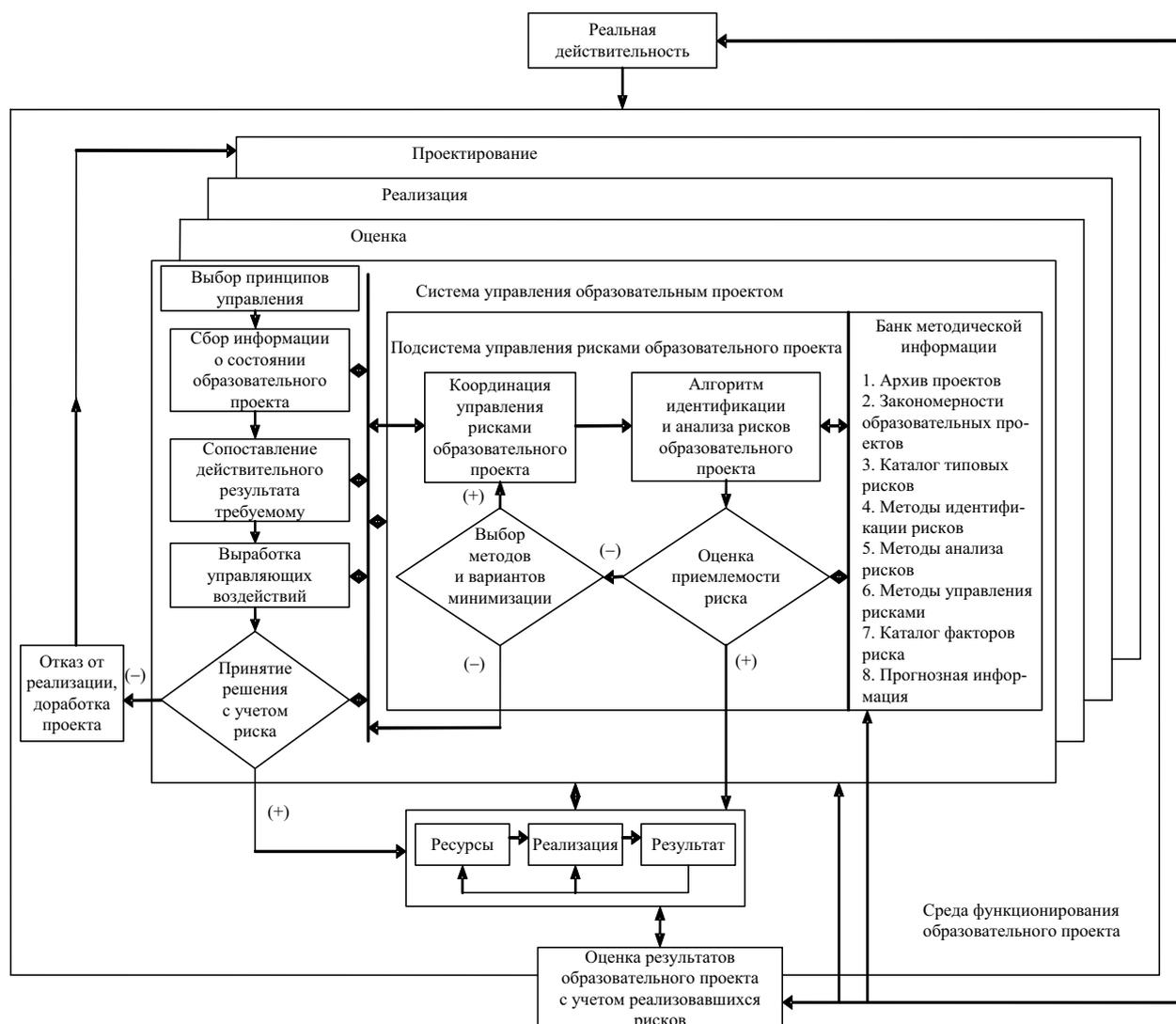
в обеспечении эффективности любого образовательного проекта. Однако в современной педагогической науке и практике уделяется недостаточное внимание управлению рисками, возникающими в процессе разработки и реализации образовательного проекта: не разработаны модели, механизмы идентификации, анализа и управления рисками на разных уровнях реализации образовательных проектов [1].

Методологические основания структурно-функциональной модели управления рисками образовательного проекта включают: концепции, подходы, высказывания и идеи, направленные на реформирование образования; общетеоретические подходы, проблемы управления рисками в экономических системах; подходы к рефлексии феномена «неопреде-

ленности»; исследования, посвященные проблеме ответственности и ответственного поведения; общетеоретические подходы к проблемам управления рисками; подходы, концепции управления рисками образовательного учреждения; теория систем и системного анализа; подходы к инновационной педагогической деятельности; принципы и методы проектной деятельности и проектного обучения и др. [2].

Разработанная структурно-функциональная модель управления рисками образовательного проекта включает в качестве базового компонента подсистему управления рисками образовательного

проекта, состоящую из следующих блоков: координация управления рисками образовательного проекта, алгоритм идентификации и анализа рисков образовательного проекта, банк методической информации (архив проектов, закономерности образовательных проектов, каталог рисков, методы идентификации рисков, методы анализа рисков, методы управления рисками образовательных проектов, каталог факторов риска и прогнозная информация), оценка приемлемости риска, выбор методов и вариантов минимизации рисков образовательного проекта (рисунок).



Модель управления рисками образовательного проекта

В рамках подсистемы управления рисками образовательного проекта разработан алгоритм идентификации и анализа рисков образовательных проектов, включающий в себя следующие компоненты: анализ оснований для выявления рисков образовательного проекта; сбор и анализ фактического материала об образовательном проекте; выявление и анализ внешних и внутренних факторов рисков образовательного проекта; классифицирование образовательного проекта (его идентификация) и определение его типовых

рисков; выявление и анализ нетиповых рисков образовательного проекта; оценка выявленных рисков образовательного проекта [3].

Управление образовательным проектом проходит в определенный промежуток времени определенной реальной действительности, которую необходимо учитывать. Под реальной действительностью понимается то, что окружает и определяет общие особенности реализации образовательного проекта. Сюда могут быть отнесены особенности социально-эконо-

мического развития, политическое положение, уровень формирования культурных ценностей субъектов среды и т. д.

Разработка и реализация образовательного проекта происходит в среде функционирования образовательного проекта. В общем под средой функционирования образовательного проекта понимается тот социальный институт, где реализуется образовательный проект, условия, которые влияют на образовательный проект, субъекты, которые напрямую или косвенным образом оказывают влияние на образовательный проект, и т. д.

Образовательный проект, как правило, реализуется в три этапа: проектирование, реализация, оценка. Необходимым условием эффективного управления рисками образовательного проекта является учет и управление рисками на всех этапах и подэтапах образовательного проекта. Суммарный риск по ходу реализации проекта увеличивается, что также необходимо учитывать при анализе рисков всего образовательного проекта. Особенность образовательного проекта состоит в том, что при выполнении каждого этапа должны учитываться возможности и риски последующих, а при невозможности достижения нужных результатов с целью минимизации рисков вносятся уточнения в предыдущие этапы. Особенность проектирования образовательных проектов с учетом возможных рисков заключается в том, что какое-либо элементарное преобразование, обеспечивающее приращение качества соответствующего параметра проекта, необходимо анализировать на предмет возможных рисков, так как они неизбежно влияют на изменение состояния других параметров, что существенно усложняет процесс проектирования образовательного проекта. Суммарный риск образовательного проекта не может быть получен путем сложения элементарных рисков, так как возникает сверхсуммарный – кооперативный – эффект [4].

Система управления образовательным проектом включает в себя структурно-деятельностные элементы системы управления образовательным проектом и подсистему управления рисками образовательного проекта. Общими структурно-деятельностными элементами являются: принципы управления рисками образовательного проекта; сбор информации о состоянии образовательного проекта; сопоставление реального состояния образовательного проекта с требуемым; выработка управленческих воздействий; принятие решения о реализации проекта с учетом анализа его рисков.

Принципы управления рисками образовательных проектов включают: общеизвестные принципы управления образовательными системами и частные принципы управления рисками образовательных проектов, входящие наряду с общеизвестными принципами управления образовательными системами в структуру управления рисками образовательных проектов и характеризующие специфику реализации образовательных проектов, связаны с закономерностями развития образовательных проектов и особенностями их

рисков. Сформулированы следующие частные принципы управления рисками образовательных проектов: мультидисциплинарности; итерационности; распространения рисков; интерференции рисков образовательного проекта; структурности; активизации взаимодействия осознанной и неосознанной информации в процессе идентификации рисков образовательного проекта; инновационности (проектности); экосистемности; неопределенности; упреждения реальности [5].

Сбор информации о состоянии образовательного проекта – фактического материала для анализа. В зависимости от образовательного проекта выбирается соответствующий фактический материал для анализа. Для выявления и оценки рисков образовательного проекта необходима достоверная информация. Использование неточной информации ведет к ошибкам в оценке. Неверная оценка риска также является риском. Сбор информации о состоянии проекта предполагает собой анализ следующей общей для всех образовательных проектов информации: актуальность и адекватность реальной действительности целей и задач образовательного проекта; наличие и обоснованность комплекса проектных мероприятий; учет организационных характеристик выполнения образовательного проекта; адекватность показателей реализации образовательного проекта; проработанность сроков, качества и стоимости образовательного проекта; качество организационно-методической документации; адекватность учебно-методической документации; технологичность образовательного проекта; учет необходимого профессионального уровня субъектов образовательного проекта; проработанность необходимых ресурсов реализации образовательного проекта и др.

Сопоставление действительного с требуемым результатом предполагает сравнительные процедуры реального состояния проекта с требуемыми для более эффективного и целенаправленного корректирования образовательного проекта. Если совокупность действительных результатов соответствует (удовлетворяет) совокупности предъявляемых требований по всем основным параметрам, то образовательный проект можно считать сбалансированным и пригодным для реализации. Если какой-либо параметр проекта не удовлетворяет требованиям, то возникает задача оптимизации или дальнейших изысканий. Решение задачи согласования результатов и требований возможно по трем направлениям:

- изменение определенного требования;
- изменение соответствующего результата за счет оптимизации процессов;
- введение дополнительных корректирующих преобразований.

Выработка управляющих воздействий предполагает принятие решений по конкретным методам и способам минимизации рисков образовательного проекта.

Завершающим этапом в системе управления образовательным проектом является *принятие решения о реализации образовательного проекта* с учетом устраненных и оставшихся рисков. Здесь возможен

либо отказ от образовательного проекта (в случае, если разработанные варианты минимизации рисков недостаточны), либо переход к реализации образовательного проекта с последующей оценкой результатов реализации образовательного проекта [6].

Банк методической информации включает: архив образовательных проектов; закономерности образовательных проектов и их рисков, каталог типовых рисков образовательных проектов; методы идентификации и управления рисками образовательных проектов; каталог факторов риска образовательных проектов; прогнозную информацию. Необходимым свойством банка методической информации является его обновляемость, что является необходимым условием для эффективного управления рисками образовательного проекта.

Для обеспечения комплектования и эффективного использования архива образовательных проектов составляются архивные описи. Архивные описи составляются отдельно для образовательных проектов, которые не были реализованы в связи с невозможностью минимизации риска образовательного проекта до приемлемого уровня; образовательные проекты, риски которых были минимизированы до приемлемого уровня, и образовательные проекты, которые были реализованы без мер минимизации риска образовательного проекта.

Управление рисками образовательного проекта невозможно без учета закономерностей развития образовательного проекта, а также закономерностей развития его рисков. Выявлены следующие закономерности развития образовательных проектов и их рисков: глобализация риска, универсализация риска, институционализация риска, компактизация риска, непреднамеренность риска, регулятивность риска, латентность рисков, отсроченность рисков общеобразовательных учреждений в аспекте рисков через обстоятельства, актуализирующие понятие «риск» в современной образовательной среде [7].

Для образовательных проектов характерны как общие (типовые), так и частные (нетиповые) риски, обусловленные индивидуальностью определенного образовательного проекта. Для идентификации и анализа рисков различных образовательных проектов целесообразно выделять и группировать образовательные проекты по основным типам. Для проектов одного типа можно выделить характерные, присущие этому типу проекта риски, – типовые риски. Отнесение образовательного проекта к тому или иному типу является важным этапом механизма идентификации рисков образовательного проекта.

В качестве критериев классифицирования образовательных проектов выделены: источник инициативы, степень новизны, период внедрения, источник финансирования, степень завершенности, тип новшества, динамика внедрения, способ осуществления, сфера реализации, основная цель проекта, возраст участников проекта, фокус – компонент образовательного проекта (изменяемые структурные компоненты), объем преобразования, область педагогического применения, масштаб применения (распро-

странения), тип взаимодействия участников образовательного проекта, отношение к своему предшественнику, тип организации, приоритетность в данных условиях среды, возможность корректировки целей и содержания. Создан каталог типовых рисков образовательных проектов [8].

Определены методы идентификации и анализа рисков образовательного проекта: SWOT-анализ, анализ силового поля, бритва Оккама, диаграмма Исикавы, диаграмма Парето, диаграмма связей, диаграмма родства, диаграмма шести слов, древовидная диаграмма, кайдзен, коллажи и фантазии, матричная диаграмма, метод «пять почему», метод Дельфи, метод мозгового штурма, метод морфологического анализа, метод экспертных оценок, обмен мнениями, синектика, фантограмма, «черный ящик», шесть шляп мышления. Их выбор зависит от типа проекта, стадии проектирования и т. д.

Методы управления риском образовательного проекта. Многообразие применяемых в образовательной практике методов управления рисками можно разделить на пять основных типов: методы уклонения от риска; методы локализации риска; методы диссипации риска; методы компенсации риска; метод создания системы резервов. Определение совокупности методов управления рисками зависит от совокупности факторов, действующих на проект [9].

Каталог факторов риска включает известную, свойственную элементу среды или какой-либо деятельности (процессу) потенциальную способность причинять вред (вызвать нежелательное событие). Фактор риска – функция неблагоприятных свойств среды (деятельности, процесса) и условий их проявления. Каждый элемент среды является потенциальным фактором риска. Одни элементы среды способны вызывать сразу несколько неблагоприятных событий различного рода, в то время как другие могут вызывать единичные или немногочисленные виды неблагоприятных событий. Понятие «фактор риска» обозначает, таким образом, причину потенциального неблагоприятного события. Выявлено несколько классификаций факторов риска. Так, факторы можно разделить на внешние и внутренние. К внешним факторам относятся: политические, социально-экономические, нормативно-правовые, научно-технические, природно-климатические и факторы инфраструктуры. К внутренним факторам относятся: операционно-технологические, административно-управленческие, организационно-структурные, социально-экономические, личностные [10].

Прогнозная информация. Данный вид методической информации должен постоянно обновляться с учетом изменений реальной действительности. Прогнозная информация формируется исходя из состояния анализа образовательной среды, тенденций изменений, направляющих векторов, особенностей субъектов образовательной среды, политики государства, мировых тенденций и др. В качестве прогнозной информации можно использовать документы: федеральные и местные законы и подзаконные акты, стратегии развития, прогнозы разви-

тия, стратегические планы, аналитические документы и т. д.

Координация управления рисками образовательного проекта – это системное применение политики, процедур и методов управления к задачам определения ситуации, идентификации, анализа, оценки, обработки, мониторинга риска и обмена информацией, относящейся к риску, для обеспечения снижения потерь и увеличения эффективности. В образовательном проекте можно применить регламентированные процедуры управления рисками [11].

Материалы статьи могут быть полезны в практическом плане для специалистов и руководителей образовательных организаций при разработке и реализации образовательных проектов; для центров повышения квалификации и переподготовки кадров при отборе и структурировании содержания подготовки слушателей к управленческой деятельности в образовании.

С учетом полученных результатов данного исследования можно выделить ряд научных проблем и перспективных направлений, требующих дальнейшего рассмотрения: дальнейшее содержательное наполнение компонентов модели, их углубление и расширение; разработка научно-методического обеспечения онлайн-сервиса управления рисками образовательного проекта, разработка и внедрение в образовательный процесс программ развития соответствующих компетенций у работников образования.

Библиографические ссылки

1. Овечкин В. П., Причинин А. Е. Инновационное педагогическое образование: область повышенного риска // Вестник Удм. ун-та. Серия «Философия, социология, психология, педагогика». – 2012. – № 2. – С. 34–40.
2. Причинин А. Е. Методологические основы модели управления рисками образовательного проекта // Вестник

Получено 29.09.2015

Удм. ун-та. Серия «Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – Вып. 4. – С. 66–75.

3. Причинин А. В., Причинин А. Е. Алгоритм идентификации и анализа рисков образовательного проекта // Материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. по проблемам технологического образования школьников. – М. : МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2013. – С. 107–112.

4. Причинин А. Е. Роль предпроектных исследований в снижении рисков образовательного проекта // Технологическое образование. Достижения, инновации, перспективы : межвуз. сб. ст. 14-й Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 12–15 февр. 2013 г.). – Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2013. – С. 234–240.

5. Причинин А. Е. Принципы управления рисками образовательных проектов // Ежемесячный научный журнал. – № 5, ч. 2. – М. : Евразийский союз ученых, 2014. – С. 75–77.

6. Причинин А. Е. Управление последствиями инновационной педагогической деятельности // Технологическое образование как фактор инновационного развития страны : материалы XVI Междунар. конф. по технолог. образов. школьников (Ярославль, 4–8 окт. 2010 г.). – ЯГПУ, 2010. – С. 378–381.

7. Причинин А. Е. Организационно-методические условия эффективного управления рисками образовательного проекта // Вестник Удм. ун-та. Серия «Философия. Социология. Психология. Педагогика». – 2014. – Вып. 1. – С. 78–84.

8. Причинин А. В. Типовые и нетиповые риски образовательного проекта // Международная школа психологии и педагогики. – 2014. – № 4(12). – С. 33–36.

9. Причинин А. Е. Методы управления рисками образовательного проекта // Технологическое образование и устойчивое развитие региона : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. / под ред. В. В. Крашенинникова. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2012. – Ч. 1. – С. 92–96.

10. Причинин А. Е. Факторы риска образовательных проектов // Wschodnie partnerstwo – 2012 : Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji. – Przemysł : Nauka i studia, 2012. – Vol. 7. Pedagogiczne nauki. Psychologia i socjologia. – S. 3–10.

11. Причинин А. Е. Управление последствиями инновационной педагогической деятельности.

УДК 802-07(045)

Н. А. Бармина, кандидат технических наук, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ПРЕДПОСЫЛКИ МОДИФИКАЦИИ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ И ПРИКЛАДНЫХ БАКАЛАВРОВ С УЧЕТОМ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В рамках новых федеральных образовательных стандартов (ФГОС) обучение иностранным языкам рассматривается как одно из приоритетных направлений высшего профессионального образования. Бесспорными являются следующие положения Примерной программы по иностранному языку для неязыковых вузов и факультетов, разработанной научно-методическим советом по

иностранному языку Министерства образования и науки Российской Федерации в 2009 г.:

1. Владение иностранным языком является неотъемлемой частью профессиональной подготовки всех специалистов в вузе.

2. Курс иностранного языка является многоуровневым и разрабатывается в контексте непрерывного образования.