

УДК 338.49

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова
 А. Г. Кузнецова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ЗНАЧЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

Современный этап перехода Российской Федерации к информационной экономике актуализировал необходимость решения проблемы несоответствия существующей инфраструктуры предпринимательства практике экономической кластеризации и задачам обеспечения экономической безопасности фирм.

Принципиальным условием активизации предпринимательской деятельности становится поиск новых подходов к процессу управления развитием инфраструктуры для обеспечения эффективности ее

функционирования в процессе информатизации экономики. Переход к информационной экономике кардинально изменил требования к предпринимательству в направлении его интеллектуализации, формирования территориальных кластеров и защиты экономических интересов бизнеса.

Проведенный анализ концептуальных положений теорий инфраструктуры позволил выявить периоды их формирования, основные аспекты и объекты исследования (табл. 1).

Таблица 1. Периодизация доминирующих направлений исследования инфраструктуры советскими и российскими учеными

Период	Теоретический аспект	Методологический аспект	Объект исследования
1960–1990 гг.	Место инфраструктуры в процессе воспроизводства	Комплексный подход	Производственная инфраструктура
1991–2005 гг.	Управление формированием рыночной инфраструктуры	Элементы системного подхода	Рыночная инфраструктура
с 2006 г. по настоящее время	Влияние инфраструктурного обеспечения на развитие малого и среднего предпринимательства	Системный подход	Инфраструктура предпринимательства

В советской экономической науке доминировал отраслевой подход к исследованию инфраструктурного комплекса. Обсуждались вопросы формирования критериев отнесения отраслей к инфраструктуре, велись исследования инфраструктуры в рамках политэкономического подхода. Был сформирован региональный подход, примененный для разработки исходных положений и рекомендаций по сглаживанию диспропорций в развитии инфраструктурного комплекса регионов страны.

Процесс перехода к рыночным отношениям актуализировал задачи структурной перестройки экономики России и адаптации инфраструктурного комплекса на федеральном и региональном уровнях к условиям рыночной экономической среды. В 90-е гг. российскими авторами в научный оборот было введено понятие «рыночная инфраструктура» с целью разграничить концепции зарубежных и отечественных ученых. Российские ученые отмечали, что актуальность применения именно понятия «рыночная инфраструктура» как саморегулятора рынка определила переход отечественной экономики к рыночным

отношениям, где целевая направленность инфраструктуры – поддержание связей между отдельными субъектами рынка [1].

В настоящее время одним из ключевых препятствий на пути перехода к информационной экономике Российской Федерации является отставание в реализации инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности от потребностей развития бизнеса, в том числе в территориальных кластерах.

С точки зрения теории это определило необходимость разработки теории инфраструктуры предпринимательства, соответствующей задачам:

- создание всех ее подсистем;
- управление формированием и развитием инфраструктурного обеспечения;
- информатизация предпринимательской деятельности;
- корректировка этой теории с учетом имеющихся в практике тенденций развития инфраструктуры предпринимательства [2], кластеризации экономики и актуализации решения проблем обеспечения экономической безопасности бизнеса.

Таким образом, в процессе эволюции концепций инфраструктуры в отечественной науке рассматривались различные проблемы ее формирования и развития, уточнялись и совершенствовались теоретические и методологические подходы к исследованию, изменялся доминирующий объект исследования от производственной инфраструктуры к рыночной инфраструктуре и инфраструктуре предпринимательства.

В исследованиях инфраструктуры наиболее широко применяются понятия «рыночная инфраструктура» (инфраструктура экономики), «инфраструктура рыночного хозяйства» (инфраструктура хозяйства), инфраструктура рынка (отдельных видов товарных и ресурсных рынков). Эти термины употребляются и в качестве самостоятельных понятий, и как синонимы в зависимости от цели исследования. Однозначности в определении содержания этих терминов нет.

Авторы данной статьи предлагают следующие определения анализируемых понятий.

Инфраструктура хозяйства – это совокупность хозяйствующих субъектов и созданных ими материально-технических объектов в рамках данной территории, в определенном секторе экономики, которые формируют общие условия для достижения цели и задач развития хозяйственной системы.

Инфраструктура экономики – это совокупность институтов, способствующих созданию условий для осуществления воспроизводственного процесса и обеспечивающих формирование материальных, финансовых, информационных и других рыночных и нерыночных связей.

Инфраструктура рынка – это совокупность субъектов товарных и ресурсных рынков, опосредующих непрерывный процесс рыночного взаимодействия производителей и потребителей товаров и услуг [3].

В одном аспекте все исследователи солидарны: инфраструктура – это всегда подсистема в рамках системы более высокого порядка. Значение инфраструктуры предпринимательства в системах более высокого порядка представлено в табл. 2.

Таблица 2. Значение инфраструктуры предпринимательства в системах более высокого порядка

Значение инфраструктуры предпринимательства		
В хозяйственной системе	В экономической системе	В системе рынков
Сохранение целостности системы в процессе информатизации	Формирование среды для воспроизводства предпринимательского типа	Опосредование рыночного взаимодействия субъектов предпринимательства

Систематизация инфраструктуры предпринимательства предполагает определение ее поэлементного состава, выявление и анализ связей между ними. В этой связи могут быть выделены три вида инфраструктуры – инфраструктуры первого порядка, которые, соответственно, являются компонентами экономической системы, хозяйственной системы и системы рынков.

Значение инфраструктуры предпринимательства в инфраструктурных подсистемах первого порядка представлено в табл. 3.

Таблица 3. Значение инфраструктуры предпринимательства в инфраструктурных подсистемах

Значение инфраструктуры предпринимательства		
В инфраструктуре хозяйства	В инфраструктуре экономики	В инфраструктуре рынков
Обеспечение взаимодействия институтов, организаций, производственных систем	Создание условий для формирования инфраструктурных связей	Образование и развитие посреднических структур

В рамках каждого вида инфраструктуры могут быть выделены подвиды инфраструктуры – инфраструктуры второго порядка – как проявление вида инфраструктуры в конкретной области, в том числе в системе предпринимательства. На современном этапе перехода к информационной экономике конкурируют не товары, а организации. Основное конкурентное преимущество в предпринимательстве сосредоточено в сфере компетенций и возможностей субъектов снижать издержки, в том числе с использованием кластерного подхода.

Для развития региона формирование кластерных структур предоставляет новые возможности по созданию дополнительных рабочих мест, увеличению доходов регионального бюджета, делегированию полномочий, взаимодействию с предпринимательскими структурами, ускорению обмена информацией и распространения новшеств, повышению инновационной активности субъектов малого и среднего бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности и диверсификации экономики региона.

Для предпринимательских структур кластеры – это новые возможности участия в крупных инвестиционных проектах, получения дополнительного дохода, выхода на новые рынки, снижения затрат на внедрение инноваций, инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, повышения квалификации персонала, привлечение к инновационной деятельности малых предприятий, и как результат – рост конкурентоспособности. Каждое предприятие – участник кластера преследует свою цель – повышает эффективность собственной хозяйственной деятельности и конкурентоспособность. В кластере формируются благоприятные условия для развития инфраструктуры предпринимательства, что способствует росту эффективности и конкурентоспособности предприятий данного кластера и региона в целом [4].

Конкурентоспособность в современных исследованиях рассматривается как [5, с. 208]

$$\text{КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ} = \text{ЭФФЕКТИВНОСТЬ} + \text{БЕЗОПАСНОСТЬ}$$

Данный подход целесообразно применить к исследованию конкурентоспособности региональных кла-

стерных структур. В первую очередь это касается такого элемента конкурентоспособности, как эффективность. В научной литературе для оценки экономической эффективности регионального инновационного кластера Патрушева Е. Г. предлагает выделять следующие виды эффектов: эффект партнерства, эффект получения государственной поддержки, эффект гибкости управленческих решений [6].

Эффект партнерства отражается в традиционно применяемой в экономической практике оценке чистой текущей стоимости кластерного проекта, в которой учитываются ожидаемые денежные доходы, снижение производственных, организационных, транзакционных издержек при взаимодействии с партнерами данного регионального кластера.

Эффект получения господдержки связан с государственно-частным партнерством в развитии регионального инновационного кластера, учитывает синергетический эффект взаимодействия всех участников кластеризации.

Эффект гибкости управленческих решений проявляется в использовании возможностей гибкого реагирования на изменение состояния внешней среды в условиях неопределенности и риска, свойственных инновационной кластеризации. Неопределенность и риск могут снизить уровень экономической безопасности предпринимательских структур, входящих в состав кластера. В результате снижения уровня экономической безопасности может уменьшиться и конкурентоспособность участников инновационного кластера, в том числе и государства.

Применение кластерного подхода к управлению в условиях информационной экономики рекомендуется осуществлять с учетом названных эффектов посредством создания горизонтальных инфраструктурных контуров [7, с. 105–123]. Формирование и развитие инновационных кластеров в настоящее время актуально:

- для решения общегосударственных задач по разработке экономической политики, стратегий социально-экономического развития, целевых программ;
- развития территорий по созданию новых возможностей организации дополнительных рабочих мест, увеличения доходов регионального бюджета, взаимодействия с предпринимательскими структурами, ускорения обмена информацией, повышения инновационной активности субъектов МСП;
- предпринимательских структур по формированию благоприятных условий для участия в крупных инвестиционных проектах, выхода на новые рынки, инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности;
- учреждений науки по повышению качества и объемов финансирования НИР, росту уровня техни-

ческого обеспечения НИР, реализации собственных и участие в сторонних инвестиционных проектах.

Таким образом, в процессе перехода к информационной экономике возрастает значение формирования метаинфраструктуры предпринимательства [8]. Эффективность предпринимательства повышается при вовлечении бизнес-структур в состав региональных инновационных кластеров. В процессе экономической кластеризации целесообразно применение государственно-частного партнерства, которое усилит эффект гибкости управленческих решений и эффект получения господдержки. В итоге уменьшится неопределенность в предпринимательской деятельности, что повлечет за собой увеличение уровня экономической безопасности бизнеса и конкурентоспособности. В состав региональных инновационных кластеров необходимо включение субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства как условия получения эффекта партнерства. Кроме них в процессе кластеризации должна формироваться институциональная инфраструктура и инфраструктура рынков.

Библиографические ссылки

1. Русскова Е. Г. Методология системного исследования инфраструктуры рыночной экономики : дис. ... д-ра экон. наук. – Волгоград, 2006. – С. 37. – rsl01003370059.defview.
2. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2015. – 44 с.
3. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2014. – 381 с. – URL: http://spbume.ru/up/rt/docs/homenko_diss.pdf
4. Кузнецова А. Г., Хоменко Е. Б. Практические меры по совершенствованию процесса экономической кластеризации в Удмуртской Республике // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. – 2015. – № 2(66). – С. 61–64.
5. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.
6. Патрушева Е. Г. Оценка экономической эффективности регионального инновационного кластера // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2015. – № 4. – URL: <http://uecs.ru/uecs-76-762015/item/3443-2015-04-15-13-20-03>.
7. Стратегирование инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : монография / Е. Б. Хоменко, Е. Ю. Злобина, О. Б. Главатских, И. В. Матвеева ; под общ. ред. Е. Б. Хоменко. – Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2015. – 316 с.
8. Хоменко Е. Б. Метаинфраструктурные факторы развития системы предпринимательства // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 3(59). – С. 49–52.