

УДК 338.49

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова  
 А. Г. Кузнецова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

## ЗНАЧЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

Современный этап перехода Российской Федерации к информационной экономике актуализировал необходимость решения проблемы несоответствия существующей инфраструктуры предпринимательства практике экономической кластеризации и задачам обеспечения экономической безопасности фирм.

Принципиальным условием активизации предпринимательской деятельности становится поиск новых подходов к процессу управления развитием инфраструктуры для обеспечения эффективности ее

функционирования в процессе информатизации экономики. Переход к информационной экономике кардинально изменил требования к предпринимательству в направлении его интеллектуализации, формирования территориальных кластеров и защиты экономических интересов бизнеса.

Проведенный анализ концептуальных положений теорий инфраструктуры позволил выявить периоды их формирования, основные аспекты и объекты исследования (табл. 1).

Таблица 1. Периодизация доминирующих направлений исследования инфраструктуры советскими и российскими учеными

Период	Теоретический аспект	Методологический аспект	Объект исследования
1960–1990 гг.	Место инфраструктуры в процессе воспроизводства	Комплексный подход	Производственная инфраструктура
1991–2005 гг.	Управление формированием рыночной инфраструктуры	Элементы системного подхода	Рыночная инфраструктура
с 2006 г. по настоящее время	Влияние инфраструктурного обеспечения на развитие малого и среднего предпринимательства	Системный подход	Инфраструктура предпринимательства

В советской экономической науке доминировал отраслевой подход к исследованию инфраструктурного комплекса. Обсуждались вопросы формирования критериев отнесения отраслей к инфраструктуре, велись исследования инфраструктуры в рамках политэкономического подхода. Был сформирован региональный подход, примененный для разработки исходных положений и рекомендаций по сглаживанию диспропорций в развитии инфраструктурного комплекса регионов страны.

Процесс перехода к рыночным отношениям актуализировал задачи структурной перестройки экономики России и адаптации инфраструктурного комплекса на федеральном и региональном уровнях к условиям рыночной экономической среды. В 90-е гг. российскими авторами в научный оборот было введено понятие «рыночная инфраструктура» с целью разграничить концепции зарубежных и отечественных ученых. Российские ученые отмечали, что актуальность применения именно понятия «рыночная инфраструктура» как саморегулятора рынка определила переход отечественной экономики к рыночным

отношениям, где целевая направленность инфраструктуры – поддержание связей между отдельными субъектами рынка [1].

В настоящее время одним из ключевых препятствий на пути перехода к информационной экономике Российской Федерации является отставание в реализации инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности от потребностей развития бизнеса, в том числе в территориальных кластерах.

С точки зрения теории это определило необходимость разработки теории инфраструктуры предпринимательства, соответствующей задачам:

- создание всех ее подсистем;
- управление формированием и развитием инфраструктурного обеспечения;
- информатизация предпринимательской деятельности;
- корректировка этой теории с учетом имеющихся в практике тенденций развития инфраструктуры предпринимательства [2], кластеризации экономики и актуализации решения проблем обеспечения экономической безопасности бизнеса.

Таким образом, в процессе эволюции концепций инфраструктуры в отечественной науке рассматривались различные проблемы ее формирования и развития, уточнялись и совершенствовались теоретические и методологические подходы к исследованию, изменялся доминирующий объект исследования от производственной инфраструктуры к рыночной инфраструктуре и инфраструктуре предпринимательства.

В исследованиях инфраструктуры наиболее широко применяются понятия «рыночная инфраструктура» (инфраструктура экономики), «инфраструктура рыночного хозяйства» (инфраструктура хозяйства), инфраструктура рынка (отдельных видов товарных и ресурсных рынков). Эти термины употребляются и в качестве самостоятельных понятий, и как синонимы в зависимости от цели исследования. Однозначности в определении содержания этих терминов нет.

Авторы данной статьи предлагают следующие определения анализируемых понятий.

Инфраструктура хозяйства – это совокупность хозяйствующих субъектов и созданных ими материально-технических объектов в рамках данной территории, в определенном секторе экономики, которые формируют общие условия для достижения цели и задач развития хозяйственной системы.

Инфраструктура экономики – это совокупность институтов, способствующих созданию условий для осуществления воспроизводственного процесса и обеспечивающих формирование материальных, финансовых, информационных и других рыночных и нерыночных связей.

Инфраструктура рынка – это совокупность субъектов товарных и ресурсных рынков, опосредующих непрерывный процесс рыночного взаимодействия производителей и потребителей товаров и услуг [3].

В одном аспекте все исследователи солидарны: инфраструктура – это всегда подсистема в рамках системы более высокого порядка. Значение инфраструктуры предпринимательства в системах более высокого порядка представлено в табл. 2.

**Таблица 2. Значение инфраструктуры предпринимательства в системах более высокого порядка**

Значение инфраструктуры предпринимательства		
В хозяйственной системе	В экономической системе	В системе рынков
Сохранение целостности системы в процессе информатизации	Формирование среды для воспроизводства предпринимательского типа	Опосредование рыночного взаимодействия субъектов предпринимательства

Систематизация инфраструктуры предпринимательства предполагает определение ее поэлементного состава, выявление и анализ связей между ними. В этой связи могут быть выделены три вида инфраструктуры – инфраструктуры первого порядка, которые, соответственно, являются компонентами экономической системы, хозяйственной системы и системы рынков.

Значение инфраструктуры предпринимательства в инфраструктурных подсистемах первого порядка представлено в табл. 3.

**Таблица 3. Значение инфраструктуры предпринимательства в инфраструктурных подсистемах**

Значение инфраструктуры предпринимательства		
В инфраструктуре хозяйства	В инфраструктуре экономики	В инфраструктуре рынков
Обеспечение взаимодействия институтов, организаций, производственных систем	Создание условий для формирования инфраструктурных связей	Образование и развитие посреднических структур

В рамках каждого вида инфраструктуры могут быть выделены подвиды инфраструктуры – инфраструктуры второго порядка – как проявление вида инфраструктуры в конкретной области, в том числе в системе предпринимательства. На современном этапе перехода к информационной экономике конкурируют не товары, а организации. Основное конкурентное преимущество в предпринимательстве сосредоточено в сфере компетенций и возможностей субъектов снижать издержки, в том числе с использованием кластерного подхода.

Для развития региона формирование кластерных структур предоставляет новые возможности по созданию дополнительных рабочих мест, увеличению доходов регионального бюджета, делегированию полномочий, взаимодействию с предпринимательскими структурами, ускорению обмена информацией и распространения новшеств, повышению инновационной активности субъектов малого и среднего бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности и диверсификации экономики региона.

Для предпринимательских структур кластеры – это новые возможности участия в крупных инвестиционных проектах, получения дополнительного дохода, выхода на новые рынки, снижения затрат на внедрение инноваций, инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, повышения квалификации персонала, привлечение к инновационной деятельности малых предприятий, и как результат – рост конкурентоспособности. Каждое предприятие – участник кластера преследует свою цель – повышает эффективность собственной хозяйственной деятельности и конкурентоспособность. В кластере формируются благоприятные условия для развития инфраструктуры предпринимательства, что способствует росту эффективности и конкурентоспособности предприятий данного кластера и региона в целом [4].

Конкурентоспособность в современных исследованиях рассматривается как [5, с. 208]

$$\text{КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ} = \text{ЭФФЕКТИВНОСТЬ} + \text{БЕЗОПАСНОСТЬ}$$

Данный подход целесообразно применить к исследованию конкурентоспособности региональных кла-

стерных структур. В первую очередь это касается такого элемента конкурентоспособности, как эффективность. В научной литературе для оценки экономической эффективности регионального инновационного кластера Патрушева Е. Г. предлагает выделять следующие виды эффектов: эффект партнерства, эффект получения государственной поддержки, эффект гибкости управленческих решений [6].

Эффект партнерства отражается в традиционно применяемой в экономической практике оценке чистой текущей стоимости кластерного проекта, в которой учитываются ожидаемые денежные доходы, снижение производственных, организационных, транзакционных издержек при взаимодействии с партнерами данного регионального кластера.

Эффект получения господдержки связан с государственно-частным партнерством в развитии регионального инновационного кластера, учитывает синергетический эффект взаимодействия всех участников кластеризации.

Эффект гибкости управленческих решений проявляется в использовании возможностей гибкого реагирования на изменение состояния внешней среды в условиях неопределенности и риска, свойственных инновационной кластеризации. Неопределенность и риск могут снизить уровень экономической безопасности предпринимательских структур, входящих в состав кластера. В результате снижения уровня экономической безопасности может уменьшиться и конкурентоспособность участников инновационного кластера, в том числе и государства.

Применение кластерного подхода к управлению в условиях информационной экономики рекомендуется осуществлять с учетом названных эффектов посредством создания горизонтальных инфраструктурных контуров [7, с. 105–123]. Формирование и развитие инновационных кластеров в настоящее время актуально:

- для решения общегосударственных задач по разработке экономической политики, стратегий социально-экономического развития, целевых программ;
- развития территорий по созданию новых возможностей организации дополнительных рабочих мест, увеличения доходов регионального бюджета, взаимодействия с предпринимательскими структурами, ускорения обмена информацией, повышения инновационной активности субъектов МСП;
- предпринимательских структур по формированию благоприятных условий для участия в крупных инвестиционных проектах, выхода на новые рынки, инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности;
- учреждений науки по повышению качества и объемов финансирования НИР, росту уровня техни-

ческого обеспечения НИР, реализации собственных и участие в сторонних инвестиционных проектах.

Таким образом, в процессе перехода к информационной экономике возрастает значение формирования метаинфраструктуры предпринимательства [8]. Эффективность предпринимательства повышается при вовлечении бизнес-структур в состав региональных инновационных кластеров. В процессе экономической кластеризации целесообразно применение государственно-частного партнерства, которое усилит эффект гибкости управленческих решений и эффект получения господдержки. В итоге уменьшится неопределенность в предпринимательской деятельности, что повлечет за собой увеличение уровня экономической безопасности бизнеса и конкурентоспособности. В состав региональных инновационных кластеров необходимо включение субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства как условия получения эффекта партнерства. Кроме них в процессе кластеризации должна формироваться институциональная инфраструктура и инфраструктура рынков.

#### Библиографические ссылки

1. Русскова Е. Г. Методология системного исследования инфраструктуры рыночной экономики : дис. ... д-ра экон. наук. – Волгоград, 2006. – С. 37. – rsl01003370059.defview.
2. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2015. – 44 с.
3. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2014. – 381 с. – URL: [http://spbume.ru/up/rt/docs/homenko\\_diss.pdf](http://spbume.ru/up/rt/docs/homenko_diss.pdf)
4. Кузнецова А. Г., Хоменко Е. Б. Практические меры по совершенствованию процесса экономической кластеризации в Удмуртской Республике // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. – 2015. – № 2(66). – С. 61–64.
5. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.
6. Патрушева Е. Г. Оценка экономической эффективности регионального инновационного кластера // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2015. – № 4. – URL: <http://uecs.ru/uecs-76-762015/item/3443-2015-04-15-13-20-03>.
7. Стратегирование инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : монография / Е. Б. Хоменко, Е. Ю. Злобина, О. Б. Главатских, И. В. Матвеева ; под общ. ред. Е. Б. Хоменко. – Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2015. – 316 с.
8. Хоменко Е. Б. Метаинфраструктурные факторы развития системы предпринимательства // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 3(59). – С. 49–52.