

Библиографические ссылки

1. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства / А. Н. Асаул, Е. А. Владимирский, Д. А. Гордеев, Е. Г. Гужва, А. А. Петров, Р. А. Фалтинский ; под ред. д-ра экон. наук, проф. А. Н. Асаула. – СПб. : АНО ИПЭВ, 2008. – 280 с.

2. Стратегирование инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : монография / Е. Б. Хоменко, Е. Ю. Злобина, О. Б. Главатских, И. В. Матвеева ; под общ. ред. Е. Б. Хоменко. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2015. – 316 с.

3. *Растворцева С. Н., Снитко Л. Т., Череповская Н. А.* Методика оценки экономического потенциала для развития кластеров в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 30. – С. 20–32.

4. *Куценко Е. С.* Совершенствование принципов кластерной политики в России на основе зарубежного опыта в контексте реализуемого Министерством экономического развития РФ конкурса пилотных территориальных кластеров // Сб. тр. VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инно-

вационного и технологического развития». – М. : Изд-во ИНИОН РАН, 2012. – С. 291–296.

5. Стратегирование инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике.

6. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации от 26.12.2008 № 20636-АК/Д19 / Мин-во экон. разв. Российской Федерации.

7. *Матвеева И. В.* К вопросу о содержании и развитии инфраструктурной поддержки инноваций в региональной системе предпринимательства (на примере Удмуртской Республики) // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2015. – № 11(106). – С. 239–244.

8. *Хоменко Е. Б.* Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2015. – 44 с.

9. *Хоменко Е. Б.* Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2014. – 381 с. – URL: http://spbume.ru/up/rt/docs/homenko_diss.pdf (дата обращения: 20.03.2016).

Получено 01.04.2016

УДК 338.24

А. Г. Кузнецова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

Л. А. Ватутина, кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)

АКТУАЛЬНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Предприниматель как субъект экономики для реализации своих интересов нуждается в благоприятных институциональных, преференциально-вспомогательных и рыночных условиях. Это определяет задачи установления инфраструктурных связей и реализации соответствующих функций субъектов инфраструктуры предпринимательства, их взаимодействия с государством, наукой и населением в целях создания благоприятной экономической среды и повышения инвестиционной привлекательности региона.

В настоящее время в развитии инфраструктуры предпринимательства прослеживается ряд противоречий. Во-первых, институциональных, связанных с региональными особенностями законодательства. Во-вторых, преференциально-вспомогательных, наличие которых определяется масштабами инфраструктурной поддержки предпринимательства и отражается в росте возможностей получения мер поддержки в регионах-лидерах. В-третьих, рыночных, заключающихся в несоответствии развития инфраструктуры региональных рынков потребностям системы предпринимательства в условиях углубления

специализации и формирования новых рыночных сегментов [1].

Для разрешения выявленных противоречий в развитии инфраструктуры предпринимательства требуется формирование соответствующих подсистем инфраструктуры предпринимательства: институциональной инфраструктуры, инфраструктуры поддержки, инфраструктуры рынков (см. таблицу).

Каждая подсистема инфраструктуры предпринимательства способствует решению определенного круга задач, свойственных исключительно ей. В процессе перехода к информационной экономике возрастает роль инфраструктуры рынков. Она способствует обеспечению единства и достоверности информации о состоянии конкретных рынков. Неопределенность, в условиях которой действуют и взаимодействуют предпринимательские структуры, будет снижаться, благодаря росту эффективности функционирования названной подсистемы инфраструктуры предпринимательства [3]. В итоге будет возрастать экономическая безопасность предпринимательства как состояние бизнеса, при котором реализуются экономические интересы его владельцев.

Основные задачи подсистем инфраструктуры предпринимательства

Задачи институциональной инфраструктуры	Задачи инфраструктуры поддержки предпринимательства	Задачи инфраструктуры рынков
<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение спецификации прав собственности – формирование условий для мобилизации ресурсного обеспечения – создание среды, содействующей коммерциализации инноваций – формирование культуры цивилизованного предпринимательства 	<ul style="list-style-type: none"> – упрощение доступа к финансовым ресурсам – создание стартовых условий организации нового бизнеса и расширение существующего – обучение предпринимателей вопросам ведения бизнеса – содействие деловым контактам участников рыночных отношений 	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение единства и достоверности информации о состоянии конкретных рынков – разработка методик диагностики сегментов и видов инфраструктуры рынков – формирование эффективных механизмов рыночного взаимодействия предпринимательских структур – мониторинг и корректировка деятельности субъектов инфраструктуры рынков

Источник: составлена авторами на основе [2].

В настоящее время в системе экономической безопасности обосновано место лишь экономической безопасности крупного предпринимательства, которое организовано в форме корпораций. В России из общей численности корпораций выделяют организации, имеющие системообразующий характер для национальной экономики. Им предоставляется особая государственная поддержка. Для российского государства важно функционирование корпораций, в том числе с точки зрения вклада ВВП, занятости населения, уровня заработной платы работников, видов и качества производимой продукции и предлагаемых услуг. Чтобы корпорации могли эффективно функционировать, должна быть дана комплексная оценка их деятельности, затем определены и систематизированы виды экономических угроз, разработаны варианты повышения экономической безопасности, учитывающие уровень приемлемого риска в деятельности компании. После того как эти факторы будут учтены, необходимо разработать варианты развития корпораций после нейтрализации угроз экономической безопасности корпораций. В данном случае имеет значение диагностика экономических угроз, а чтобы ее произвести, требуется провести сравнительный анализ деятельности данной корпорации и корпораций, занятых аналогичной деятельностью внутри страны, за рубежом. Иногда такая информация малодоступна; в этом случае рекомендуется проводить диагностику экономической безопасности корпорации с учетом пороговых значений перечисленных ниже ключевых индикаторов.

1. Соотношение между уровнем спроса на товары корпораций и мощностью корпорации. По этому индикатору исследователи находят пороговое значение, составляющее примерно 70 % от имеющейся производительной способности.

2. Удельный вес уровня заработной платы работников корпорации меньше прожиточного минимума. Пороговое значение индикатора 2 %. Для России прожиточный минимум, как правило, увязывается с ценой потребительской корзины, которой достаточно лишь для физического выживания человека.

3. Доля инноваций в общем объеме производства и реализации продукции конкретной корпорации. Ориентированное пороговое значение 10-15 %. Кон-

кретная корпорация сама, в зависимости от внешних для нее факторов, должна заняться расчетом индикаторов.

4. Конкурентоспособность фирмы и ее продукции на рынке. Примерно 50 % продукции фирма должна реализовать на внутреннем и внешнем рынке.

5. Обслуживание кредитов. Считается, что пороговое значение должно быть не более 20 % прибыли на обслуживание кредитов.

6. Уровень рентабельности активов. Пороговое значение 15-20 % [4].

В современных условиях, по мнению аналитиков, предпринимателям важно осознать национальные экономические интересы РФ и самим стараться действовать так, чтобы экономические интересы предпринимательства реализовывались в русле экономических интересов. Исследователи считают, что предпринимателям самим следует заниматься аналитической деятельностью, связанной с исследованием производственных отношений между фирмами, внутри фирм, с точки зрения законности этих отношений, их эффективности, непротиворечивости национальным экономическим интересам. Государство, которое должно выражать национально-экономические интересы, в свою очередь, будет создавать условия для гармонизации экономических интересов разных фирм по масштабу их деятельности (малых, средних, крупных) [5]. Не всегда у государства есть возможности противостоять крупным фирмам, которые заинтересованы, в первую очередь, в реализации собственных экономических интересов.

Уровень экономической безопасности связан с уровнем развития рыночной экономики. Разные предприниматели в современных российских условиях оказываются по-разному включенными в рыночные отношения. Это связано с целой совокупностью факторов, в том числе с тем, каким образом государство влияет на конкретную фирму. Оно может либо улучшить ее экономические отношения, создавая более благоприятные условия нерыночными способами, либо ухудшить эти условия.

Задача формирования эффективных механизмов рыночного взаимодействия предпринимательских структур может быть оптимально реализована в процессе экономической кластеризации. Ее выполнение

обеспечивается за счет функционирования инфраструктуры рынков. Между экономической кластеризацией и экономической безопасностью предпринимательства устанавливается инфраструктурная связь. Данная связь способствует снижению неопределенности рыночной среды, предпринимательских рисков, обуславливает возникновение синергетического эффекта от их взаимодействия.

Все подсистемы инфраструктуры предпринимательства используют инфраструктуру как ресурс для решения широкого круга задач. В современной экономике информационный сектор обладает существенным потенциалом роста эффективности. Информационный сектор не может существовать без формирования соответствующих элементов институциональной инфраструктуры [6]. Развитие информационного сектора требует эффективной юридической защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Права на информацию, которые подлежат юридической защите, должны носить монопольный характер, что является не только необходимым условием для превращения информации в товар, но и позволяет извлекать монопольную инновационную прибыль, увеличивая рентабельность предпринимательской деятельности и экономическую безопасность бизнеса.

В настоящее время в нормативно-правовых документах некоторых стран подчеркивается, что права на объекты интеллектуальной собственности не будут соблюдаться, если авторы не захотят предоставить возможность их использования другим субъектам на возмездной основе в случае необходимости решения жизненно важных вопросов. Механизм разрешения этого противоречия пока не разработан. В хозяйственной практике с данным противоречием уже столкнулись субъекты рыночной экономики. Актуальность исследований данной проблемы возросла не только в практическом, но и в методологическом, и в теоретическом аспектах. В решении этой проблемы значительным потенциалом обладают подсистемы инфраструктуры предпринимательства. В настоящее время возможность решения таких задач системой инфраструктурного обеспечения предпринимательства даже не рассматривается. Перспективным направлением деятельности по данному вопросу является совершенствование технологических платформ и их сотрудничества с кластерными структурами [7].

Современный этап развития теории инфраструктуры предпринимательства характеризуется влиянием информатизации экономики и общества на процессы инфраструктурного обеспечения по различным аспектам, которые представлены на рис. 1.



Рис. 1. Влияние информационной экономики на развитие теории инфраструктуры предпринимательства

Актуальность определения новых потребностей субъектов предпринимательства в инфраструктурном обеспечении как одно из основных направлений влияния перехода к информационной экономике на развитие теории инфраструктуры предпринимательства была показана на примере необходимости решения задачи защиты интеллектуальной собственности. Существующие подсистемы инфраструктуры предпринимательства пока

неподготовлены к выполнению данной функции. Не исключено, что потребуются дополнение подсистем инфраструктуры предпринимательства новыми элементами. Одним из способов расширения состава альтернатив в этом направлении является экономическая кластеризация. В составе факторов, сдерживающих экономическую кластеризацию в регионах России, можно особо выделить следующие (рис. 2).



Рис. 2. Факторы, сдерживающие эффективную кластеризацию

Принятие решения по составу и условиям функционирования кластера должно учитывать потребности участников кластеризации в инфраструктурном обеспечении, которые определяются возникающими новыми задачами в различных секторах экономики [8]. Органам региональной власти при выработке и проведении кластерной политики рекомендуется иметь в виду особенности взаимодействия участников кластеров, выбора инструментов государственной поддержки предпринимательства, задачи обеспечения экономической безопасности бизнеса и его эффективности.

Библиографические ссылки

1. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2015. – 44 с.
2. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2014. – 381 с. – URL: http://spbumu.ru/up/rt/docs/homenko_diss.pdf

Получено 01.04.2016

3. Стратегирование инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : монография / Е. Б. Хоменко, Е. Ю. Злобина, О. Б. Главатских, И. В. Матвеева ; под общ. ред. Е. Б. Хоменко. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2015. – 316 с.

4. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.

5. Кузнецова А. Г., Хоменко Е. Б. Практические меры по совершенствованию процесса экономической кластеризации в Удмуртской Республике // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. – 2015. – № 2(66). – С. 61–64.

6. Хоменко Е. Б. Метаинфраструктурные факторы развития системы предпринимательства // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 3(59). – С. 49–52.

7. Дежина И. Г. Технологические платформы и инновационные кластеры в России – вместе или порознь? // Инновации. – 2013. – № 2(172). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-platformy-i-innovatsionnye-klastery-v-rossii-vmeste-ili-porozn>

8. Пермьякова Т. В., Файзуллин Р. В. Иерархическая кластеризация нефтеперерабатывающих заводов России // Научный журнал НИУ ИТМО. – Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2014. – № 2. – С. 7.

УДК 338.26.01

Т. П. Лагунова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

Я. П. Лагунов, соискатель, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

А. Б. Бабинцева, студентка, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ДОСТОВЕРНОСТЬ БЮДЖЕТА РЕГИОНА: ВЛИЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ, ОЦЕНКА

Бюджетная система Российской Федерации основывается на ряде принципов, среди которых принцип достоверности бюджета. Согласно Бюджетному кодексу достоверность бюджета

заключается в надежности показателей прогноза социально-экономического развития соответствующей территории и реалистичности определения доходов и расходов бюджета. Эти вопросы важны и значимы.