

УДК 377.131.11

Ю. Б. Оленева, аспирант, АОУ ДПО УР «Институт развития образования», Ижевск

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В системе профессионального образования ключевым фактором результативности обучения является самостоятельная работа. Во ФГОС СПО указывается, что образовательная организация обязана обеспечивать эффективную самостоятельную работу обучающихся в сочетании с совершенствованием управления ею со стороны преподавателей [1].

Необходимым условием управления самостоятельной работой студентов является индивидуализация обучения, под которой понимается такая организация учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия студентов, уровень развития их способностей к учению [2].

В 2015/16 учебном году на базе БПОУ УР «Сарапульский педагогический колледж» нами проведено опытно-экспериментальное исследование, направленное на оценку эффективности технологии обучения студентов на основе индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ). В рамках исследования студенты были разделены на две группы – с базовым и повышенным уровнем сформированности общих и профессиональных компетенций. Для каждой группы студентов был разработан банк заданий для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы студентов (СРС), имеющих базовый и повышенный уровни компетентности, отличались степенью сложности. Для базового уровня – это работа с одним источником информации, простое структурирование учебного материала (схема, таблица), конспектирование, анализ информации, подбор примеров. Для повышенного уровня – работа с несколькими источниками инфор-

мации, сравнительный анализ, структурирование учебного материала (концептуальная таблица, бортовой журнал), поиск информации и подготовка сообщения, конструирование, моделирование, исследовательская деятельность, работа с различным программным обеспечением.

Особенностью созданного банка заданий для СРС является то, что он разработан в рамках компетентного подхода и учитывает следующие требования:

- в заданиях для самостоятельной работы должны быть указаны дидактические единицы содержания, формируемые умения, практический опыт и профессиональные компетенции, уровень усвоения (репродуктивный или продуктивный);
- задания должны иметь учебно-познавательный или компетентностно-ориентированный характер;
- задания для самостоятельной работы должны содержать инструкцию к выполнению, требования к результатам работы и критерии оценки.

При выполнении заданий для самостоятельной работы студент должен действовать в соответствии с инструкцией:

1. Изучить учебную информацию по теме.
2. Познакомиться с требованиями к результатам обучения.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы, ориентируясь на критерии оценки.
4. Оценить выполнение каждого задания по критериям.

Приведем примеры заданий базового и повышенного уровней для СРС по профессиональному модулю «Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников» (специальность «Преподавание в начальных классах»).

Тема «Формы организации внеурочной работы»
<p>Требования к результатам: У 16 – анализировать организацию внеурочной работы в избранной области деятельности. ОК 4 – осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p>
<i>Базовый уровень</i>
<p>Уровень усвоения – репродуктивный Инструкция: 1. Познакомьтесь с методическим конструктором «Преимущественные формы достижения воспитательных результатов во внеурочной деятельности» (Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя. М. : Просвещение, 2011. 223 с.) 2. Составьте список вопросов по данной теме для своего одноклассника.</p>

Вопросы по теме «Формы достижения воспитательных результатов во внеурочной деятельности»		
1		
2		
3		
4		
5		
Бланк самооценки к заданию Соответствие критерию – да – 1 балл. Несоответствие критерию – нет – 0 баллов.		
Критерии оценивания	да	нет
1. Вопросы соответствуют заявленной теме		
2. Вопросы ориентированы на адресата (однорूपника)		
3. Вопросы сформулированы четко и однозначно		
4. Вопросы не допускают формулировок, подталкивающих к ответу		
5. Вопросы сформулированы грамотно		
Итого баллов		
<i>Повышенный уровень</i>		
Уровень усвоения – продуктивный Инструкция: 1. Познакомьтесь с методическим конструктором «Преимущества формы достижения воспитательных результатов во внеурочной деятельности» (Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2011. 223 с.). 2. Заполните лист рефлексии.		
Я считаю что... (мнение о методическом конструкторе)	Особенно удачным является... (достоинства методического конструктора)	
В то же время я посоветовал(а) бы... (указание на неточности и недочеты)	Не кажется ли вам, что... (пожелания авторам)	
Бланк самооценки к заданию Соответствие критерию – да – 1 балл. Несоответствие критерию – нет – 0 баллов.		
Критерии оценивания	да	нет
1. Высказано личное мнение о методическом конструкторе		
2. Определены достоинства методического конструктора		
3. Выделены неточности и недочеты методического конструктора		
4. Написаны пожелания авторам		
5. Высказывания сформулированы лексически и стилистически грамотно		
6. Отсутствуют речевые и грамматические ошибки		
Итого баллов		

Выполнение заданий для самостоятельной работы осуществлялось как на аудиторных занятиях, так и при выполнении студентами домашней работы.

После реализации технологии обучения на основе ИОМ было проведено анкетирование студентов, направленное на оценку изменения их учебной деятельности. Анализ результатов анкетирования показал, что студенты положительно относятся к выполнению самостоятельной работы. Обучающиеся отметили, что выполнение самостоятельной работы имело существенное влияние на повышение качества профессиональных знаний (87 %), развитие самостоятельности (86 %), формирование общих и профессиональных компетенций (83 %), развитие навыка самообучения (78 %), улучшение профессиональных умений (74 %).

Получено 15.09.2016

Таким образом, использование в обучении двухуровневых заданий для самостоятельной работы не только способствует качественному усвоению профессиональных знаний и умений, формированию общих и профессиональных компетенций, развитию познавательной самостоятельности студентов, но и обеспечивает индивидуализацию образовательного процесса.

Библиографические ссылки

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» [Электронный ресурс] / Минобрнауки РФ. – 2012. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/>

2. Ицук В. В. К вопросу об индивидуализации обучения на педагогическом факультете [Электронный ресурс]. – URL: http://vestnik.yzpu.org/releases/pedagogicheskij_opyt/1_1/