

более половины из них (57 %) справились с устной частью задания и смогли ответить на все вопросы или на большую часть вопросов. Остальные 40 % студентов смогли ответить лишь на некоторые элементарные вопросы преподавателя, а 3 % вообще не смогли дать ответы на вопросы. Данный результат говорит о несформированной или слабо сформированной у учащихся иноязычной коммуникативной компетенции.

Более половины респондентов (58 %) считают, что проводимое устное тестирование может показать реальный уровень владения иностранным языком. Только 22 % студентов считают, что не смогли полностью его продемонстрировать, а 18 % студентов не смогли справиться со стрессом и волнением и показать свои реальные знания языка. Следовательно, при формировании однородных групп необходимо учитывать результаты и письменной, и устной частей теста, чтобы опередить реальный уровень знаний студента.

Таким образом, диагностика уровня и распределение первокурсников по группам с однородным уровнем уже имеющихся языковых знаний становится базисным компонентом формирования профессиональных иноязычных компетенций. После формирования групп по уровню языковой подготовки необходимо предусмотреть ротацию на втором курсе перед изучением технического иностранного языка. При проведении входного тестирования, особенно

Получено 11.10.2016

его устной части, необходимо учитывать особенности адаптационного периода первокурсников и создать благоприятные условия, чтобы студенты могли побороть волнение и продемонстрировать свой реальный уровень владения иностранным языком.

Библиографические ссылки

1. *Елгина Л. С.* Социальная адаптация студентов в вузе // Вестник БГУ. – 2010. – № 5. – С. 162–166.
2. *Гостева Л. З., Еленская Д. А.* Проблема адаптации студентов первого курса в высшем учебном заведении (на примере АмГУ) // Вестник Амурского гос. ун-та. – 2013. – Вып. 54. – С. 86–91.
3. *Исаева Е. Р.* Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России. – 2012. – № 4 (15). – URL: <http://medpsy.ru>
4. *Зарунов Р. Н., Зарунова И. Р.* Адаптация студентов в технологическом вузе: психолого-педагогический аспект // Вестник Казанского технол. ун-та. – 2011. – № 24. – С. 236–242.
5. *Бармина Н. А., Пономаренко Е. П.* Структура проведения входного тестирования студентов-бакалавров по английскому языку с применением информационно-компьютерных технологий // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. – 2016. – № 3 (71). – С. 98–100.
6. *Гутарева Н. Ю.* К вопросу о контроле сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускника вуза // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 9-2 (27). – С. 82–84.

УДК 377.3(045)

Н. С. Сивцев, доктор технических наук, профессор, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова
И. В. Воловик, кандидат философских наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ КАДРОВ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. отмечается, что после завершения к середине минувшего десятилетия перехода Российской Федерации к рыночной экономической системе основной задачей, стоящей на повестке дня в среднесрочной и долгосрочной перспективе, является задача перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития.

Современные тенденции развития мировой экономики ведут к формированию новой концепции инновационного экономического развития, в которой все больше делается упор на информацию, высокие технологии, инновации. Интеллект, творческий потенциал человека, его знания и навыки все больше

превращаются в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности. В производстве все сильнее возрастает значение таких интеллектуальных продуктов, как ноу-хау. Данные тенденции свидетельствуют о переходе экономик стран к высшему этапу инновационной экономики – экономике знаний [1]. О наступлении нового периода развития общества и создании качественно новой искусственной информационной среды, способной не только обеспечить адекватное отражение текущего состояния общества, но и его саморегулирование, предупреждали еще теоретики постиндустриального, информационного общества М. Маклюэн, Д. Белл, Й. Масуда, Дж. Несбит, Тоффлер и др. Они одними из первых предположили, что информация, интегрируя социальные, технологические, экономические механизмы, способна создавать перспективы возможной концентрации основных интеллектуальных

ресурсов для формирования новых культурных и социально-гуманитарных потребностей в информационном обществе [2].

Подобный переход мировой экономики в новое качественное состояние непосредственно связан с возрастанием роли фундаментального теоретического знания, развитием высокотехнологичных отраслей, увеличением доли сферы услуг, усилением влияния информационно-коммуникационных технологий: сотовой и спутниковой связи, цифрового телевидения и радио, глобальной сети Интернет и др. Переход от «материальной» инновационной экономики, основанной на физическом труде, механизации и автоматизации, к «интеллектуальной» экономике знаний, характеризующейся значительным повышением роли человеческого капитала, рассматривается как глобальный структурный сдвиг, который, охватывая все сферы и отрасли экономики, изменяет ее масштаб, динамику и внутреннее содержание. Процесс развития такой экономики заключается в повышении качества человеческого капитала – знаний, умений, навыков человека, используемых им для удовлетворения личностных многообразных потребностей и потребностей общества в целом [3].

Главной чертой формирующейся новой инновационной экономики признан феномен резкого повышения темпов роста производительности труда и качества выпускаемого продукта в результате внедрения передовых информационных технологий. Причем тенденции к постоянному увеличению доли наукоемкого продукта в общем объеме производства, растущее научно-техническое вооружение человека предопределяют и новые требования к квалификации современного рабочего [4]. Современный рабочий – это рабочий, который:

- обладает навыками концептуального мышления;
- понимает, что технологии в его сфере деятельности будут постоянно и неизбежно меняться, имеет навык осваивания нового в короткие сроки, генерирует новые идеи и экспериментирует;
- мотивирован на постоянное профессиональное развитие и совершенствование, чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке труда;
- готов быть наставником (ментором), рассматривает это как потенциально важную составляющую своей профессиональной деятельности и не считает подготовку молодых кадров угрозой своему месту в профессии;
- умеет работать на современном оборудовании, используя информационные технологии, хорошо организовать свое рабочее место;
- владеет навыками и знаниями в области бережливого производства и непрерывных улучшений;
- отвечает за свой технологический участок, за свой вклад в технологический цикл и итоговый продукт и при этом понимает, что он член команды единомышленников;
- мыслит и работает в международном формате, понимая, что его продукция должна быть востребованной на международном рынке;

- способен изготовить деталь, изображенную на чертеже, самостоятельно составив структурированный план действий по изготовлению детали, настройке и наладке оборудования;

- обладает не только твердыми профессиональными навыками (Hard skills), но и мягкими навыками (Soft skills), которые повышают эффект работы и взаимодействия с другими людьми, – ответственность, коммуникабельность, умение быстро принимать решения, креативность, стрессоустойчивость.

Приведенный перечень квалификационных характеристик рабочего нового поколения далеко не полный и свидетельствует об исключительной важности модернизации системы профессионального образования, совершенствования механизмов кадрового обеспечения инновационной экономики, служащей основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны.

Модернизация системы начального и среднего профессионального образования в Российской Федерации активно проводится с 2007 г. в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» и Федеральной целевой программы развития образования. В настоящее время в связи с введением в действие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» отечественная система подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций представлена программами профессионального обучения (программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих и служащих) и среднего профессионального образования (программы подготовки специалистов среднего звена и программы подготовки квалифицированных рабочих).

За прошедшие годы привлечены значительные инвестиции в развитие системы профессионального образования путем реализации механизма государственной поддержки инновационных проектов на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации и работодателей. Созданы и создаются новые элементы образовательной инфраструктуры подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена (межрегиональные отраслевые ресурсные центры на базе техникумов и колледжей, учебные центры профессиональной квалификации, кафедры и структурные подразделения образовательных организаций на предприятиях, многофункциональные центры прикладных квалификаций и т. п.). В 2012 г. завершена регионализация системы профессионального образования, что позволило при сохранении единой государственной политики планировать структуру и объемы подготовки кадров в субъектах Российской Федерации на основе прогнозирования потребностей регионального рынка труда. В 2015 г. разработан и утвержден (приказ Минтруда России № 831 от 2 ноября 2015 г.) список 50 наиболее востребованных профессий на рынке труда, а также новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования. В 2016 г. будет завершена реструктуризация

региональных систем профессионального образования: переименования образовательных учреждений НПО и СПО в профессиональные образовательные организации, процедура укрупнения этих профессиональных образовательных организаций (целевой ориентир – 1000 учащихся) [5].

Вместе с тем современное состояние профессионального образования в России по-прежнему характеризуется недостаточным объемом средств, выделяемых из бюджетов различных уровней на его финансирование. Это отражается на количественном контингенте обучающихся (таблица).

Статистические данные о количестве профессиональных образовательных организаций и численности обучающихся (студентов) в Российской Федерации [6]

№ п/п	Число образовательных организаций и численность обучающихся (студентов), тыс. человек	1993/94 уч. г.	2000/01 уч. г.	2010/11 уч. г.	2013/14 уч. г.	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.
1	Число образовательных организаций, осуществляющих обучение по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих	4273	3893	3007	1414	1201	747
2	Численность обучающихся по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих	1742	1679	1007	774	727	686
3	Число образовательных организаций, осуществляющих подготовку по программам среднего профессионального образования в том числе: государственных и муниципальных негосударственных	2607	2703	2850	2709	2909	2891
		2607 –	2589 114	2586 264	2494 215	2665 244	2645 246
4	Численность студентов в образовательных организациях среднего профессионального образования в том числе: в государственных и муниципальных в негосударственных	1994	2361	2126	1984	2103	2180
		1994 –	2309 52	2027 99	1858 126	1963 140	2031 149
Итого численность обучающихся (студентов)		3736	4040	3133	2758	2830	2866
<p><i>Примечания.</i> 1. Численность населения России на 01.01.2016 г. составила 146544,7 тыс. человек. 2. В показатели численности включены студенты, обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) как в профессиональных образовательных организациях, так и в образовательных организациях высшего образования.</p>							

Кроме того, в российском профессиональном образовании остается масса сложнейших проблем, которые ждут своего решения. Остановимся на наиболее значимых проблемах.

1. «Вызовы» постиндустриального инновационного общества требуют реализации новых подходов к способам приобретения знаний и отбору информации. Традиционная, «знаниявая», парадигма образования (в том числе и профессионального), предусматривающая «информационную накачку» обучающегося знаниями и не акцентированная на его умение мыслить, явно не годится. Здесь уместно вспомнить единый государственный экзамен, споры, о целесообразности введения которого не утихают до сих пор. Требуется новая парадигма, позволяющая обеспечить подготовку такого специалиста, интеллект, творческий потенциал, знания и навыки которого стали бы фундаментальным ресурсом отечественной и мировой инновационной экономики.

2. Модернизация отечественной системы профессионального образования невозможна без тесного партнерства и взаимодействия государства, образования и бизнеса. Между тем до сих пор не определен круг ответственности перечисленных субъектов рынка, отсутствует системный подход в части их межведомственного взаимодействия. При кажущейся активности госорганов, образовательного и предпринимательского сообщества осязаемые результаты

зачастую оказываются хуже ожидаемых или отсутствуют.

3. Слабая мотивация в обществе на получение рабочих профессий. Престиж рабочих профессий у молодежи сегодня низок. В массовом сознании россиян подготовка по рабочим профессиям и освоение прикладных квалификаций пока не ассоциируются с социальным и материальным успехом. Новое поколение не получает четких сигналов о перспективных потребностях экономики в специалистах, возможностях построения профессиональной карьеры. Многие молодые люди убеждены, что образование, получаемое в техникуме или колледже, дает более низкий социальный статус, нежели вузовское. Вместе с тем новая экономика, предъявляя новые запросы к квалификации кадров, потребовала расширения практики приема на рабочие места специалистов с высшим образованием. Просматривается тенденция сокращения разрыва между «белыми» и «синими» воротничками.

Днем рождения отечественной системы профессионального образования считается 2 октября 1940 г. – дата подписания Указа Президиума Верховного Совета СССР «О государственных трудовых резервах СССР», хотя первая ремесленная школа была основана еще Петром I в Москве более 300 лет назад – 14 января 1700 г. [7]. Накопленное за эти годы богатство профессионального опыта, научный и творче-

ский потенциал России – главная гарантия решения обозначенных проблем модернизации отечественного профессионального образования, создания конкурентоспособной инновационной экономики – экономики знаний, базирующейся на генерации, распространении и использовании знаний.

Библиографические ссылки

1. Экономика знаний: сущность, основные черты. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5584713/page:2/> (дата обращения: 04.11.16).

2. Волвик И. В. Непрерывное образование: культура и личность // Культура и личность. Социализация и инкультурация : монография. – Чита : ИРО Забайкальского края, 2015. – С. 57–58.

3. Казарян М. А. Концептуальные подходы к формированию конкурентоспособного человеческого капитала // Человек и труд. – 2008. – № 10. – С. 30–34.

4. Сивцев Н. С. Подготовка рабочих нового поколения и движение «Ворлдскиллс Россия» // Инновации в образовании : сборник материалов науч.-метод. конф. преподавателей и сотрудников ИжГТУ имени М. Т. Калашникова [Электронное научное издание]. – Ижевск : ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2016. – С. 140–143.

5. Среднее профессиональное образование: накануне 75-летия. – URL: <http://profiok.com/about/news/detail.php?ID=2787#ixzz4PCsvt7JB> (дата обращения: 04.11.16).

6. Россия в цифрах 2016 : краткий статистический сборник. – М : Росстат, 2016. – 543 с.

7. Школа математических и навигационных наук. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Школа_математических_и_навигацких_наук (дата обращения: 04.11.16).

Получено 09.11.2016

УДК 378.14

Н. П. Устинова, соискатель, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

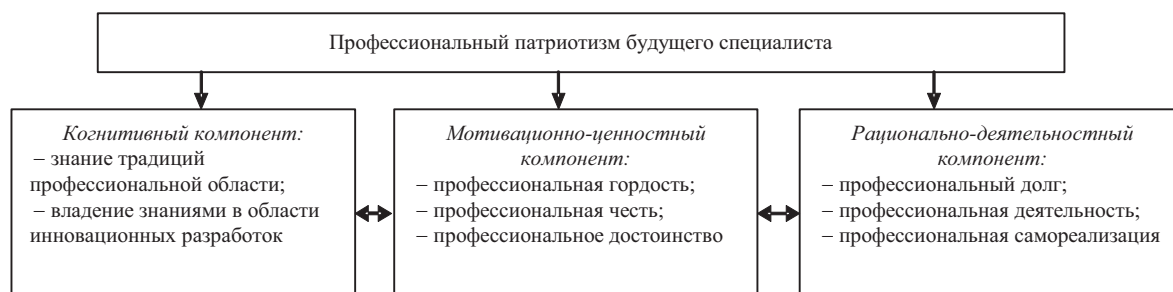
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБОРОННОЙ ОТРАСЛИ В ГРАЖДАНСКОМ ВУЗЕ

Патриотическое воспитание подрастающего поколения – одна из основных задач государства. Наличие значительного количества исследований по проблеме патриотического воспитания студенческой молодежи свидетельствует о повышенном интересе к вопросам воспитания студентов в духе патриотизма. Однако, как показывает анализ литературных источников, процесс патриотического воспитания студентов оборонных специальностей гражданских вузов, характеризующийся профессиональной спецификой, до настоящего времени не рассматривался исследователями.

В контексте проводимого исследования нами предложено *профессиональный патриотизм* рас-

сматривать как патриотизм специалиста по отношению к своей профессии, проявляющийся в исполнении профессионального долга перед Родиной и обществом. Профессиональный патриотизм является профессионально значимым личностным качеством специалиста и может быть представлен совокупностью трех компонентов – когнитивного, мотивационно-ценностного и рационально-деятельностного (см. рис.).

Нами выдвинута гипотеза, что более результативным процесс формирования профессионального патриотизма будущих специалистов оборонной отрасли в гражданском вузе будет в случае создания следующих педагогических условий (табл. 1).



Структура профессионально значимого личностного качества «профессиональный патриотизм» будущего специалиста