

Introduction of Resource-Saving Technologies) // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. – DOI 10.22213/2413-1172-2016-4-57-60.

8. Павлов А. Н., Соколов Б. В. Методы обработки экспертной информации : учеб.-метод. пособие / ГУАП. – СПб., 2005. – 42 с. : ил.

Получено 09.02.2017

9. Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика : учеб. пособие для вузов. – 10-е изд., стер. – М. : Высш. шк., 2004. – 479 с. – ISBN 5-06-004214-6.

10. Эконометрия / В. И. Суллов, Н. М. Ибрагимов, Л. П. Тальшева, А. А. Цыплаков. – Новосибирск : СО РАН, 2005. – 744 с. – ISBN 5-7692-0755-8.

УДК 338.22

Л. А. Ибрагимова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»: ОБЗОР КОНЦЕПЦИЙ

Исследование качества жизни различных стран и различных категорий граждан было и остается серьезной задачей, результаты которой являются основой для создания более достойных и комфортных условий существования и развития общества. Интерес к данной категории, проявляемый социологами, экономистами, маркетологами, философами, а также представителями прочих научных направлений, обусловлен ее значимостью как для населения и экономики государства в целом, так и для каждой отдельно взятой личности.

Одним из обязательных условий изучения и анализа качества жизни является возможность его количественной оценки, что, в свою очередь, обуславливает необходимость выделения показателей, формирующих структуру данного понятия. Существенный вклад в исследование данной проблемы внесли И. Бентам, А. Пигу, К. Маркс, А. Смит, В. Парето, А. Маршалл, С. А. Айвазян, В. А. Кривошей, В. Ф. Безъязычный, В. В. Дробышева, М. М. Митюгина, А. А. Давыдов, Е. В. Давыдова, а также многие другие ученые. Тем не менее такие особенности исследуемого понятия, как субъективность, динамичность и сложность комплексной оценки, обусловили дискуссионность определения и структуры понятия «качество жизни».

Исследование сущности качества жизни базируется на комплексном изучении положений ряда различных концепций и направлений. Существенная часть концепций качества жизни систематизированы В. А. Кривошеем [1], в том числе выделены следующие:

– экономическая теория благосостояния, в основе которой лежит изучение потребительского поведения и индивидуальных предпочтений; в соответствии с данной концепцией благосостояние приравнивается к совокупности факторов потребительской полезности;

– теория базовых потребностей;

– концепция возможностей, базирующаяся на возможности человека делать выбор в пользу более достойной жизни;

– концепции абсолютной и относительной бедности, рассматривающие уровень достаточности необходимых ресурсов для удовлетворения базовых потребностей;

– концепция качества жизни как совокупности условий, уровня и образа жизни;

– концепция развития человеческого потенциала, основной идеей которой является признание необходимости оценки качества жизни через расширение возможностей выбора благодаря росту долголетия, образования и доходов.

Митюгина М. М. [2], анализируя эволюцию понятия «качество жизни», выделяет следующие подходы:

– подход «неолибералов» (в том числе У. Ростоу, Р. Арон, Д. Белл, З. Бжезинский, Т. Уэйджер, Г. Кан, А. Тоффлер, Ж. Фурастье, Дж. Гэлбрейт и др.), в соответствии с которым «экономический рост способствует формированию лучшего качества жизни, являющегося закономерной стадией развития общества потребления»;

– альтернативная теория «леворадикалов» (в том числе Э. Мишан, Л. Мэмфорд, Ф. Розак, Д. Фостер, Э. Фромм, Д. МакДермотт, Б. Скиннер и др.), согласно которой экономический рост ухудшает качество жизни (чем выше уровень экономического роста, технического прогресса и развития науки, тем ниже качество жизни);

– концепция «устойчивого развития» (Даль Олио А., Р. Питерсон, Э. Кюнг, О. Берг, А. Лермер, Ф. Мюллер), согласно которой «повышение качества жизни населения возможно в рамках стабильного социально-экономического развития, не разрушающего своей социально-экономической и природной основы и обеспечивающего непрерывный прогресс общества»;

– подход современных отечественных экономистов и социологов (в том числе А. В. Гличев, Б. В. Бойцов, А. И. Субетто, С. А. Айвазян, В. Ф. Безъязычный, А. Д. Шадрин, И. В. Бестужев-Лада, В. Н. Бобков, О. Б. Григорьева, А. А. Давыдов, Е. В. Давыдова, Е. И. Капустин, В. Ф. Майер, П. С. Мстиславский, Б. В. Ракитский, Н. М. Рима-

шевская, В. И. Толстых, Б. И. Герасимов, Л. Г. Дубицкий, М. Б. Плущевский, Ю. В. Крянев и др.), в рамках которого качество жизни выделяется в самостоятельную категорию и рассматривается как системная целостность, выражающаяся через сложную структуру взаимосвязей ее составляющих, ассоциируясь со степенью удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека.

Изменение концепций и подходов к исследованию сущности качества жизни оказало влияние на многообразие трактовок данного термина.

В. А. Кривошей определяет его как «социально-экономическую категорию, характеризующую совокупность всех существенных для личности условий существования, расширение возможностей и степень удовлетворения комплекса человеческих потребностей, соотношенных с социальными стандартами и ресурсными возможностями общества» [3]. Анализ эволюции подходов к трактовке качества жизни позволил Митюгиной М. М. определить его как «системно-целостное образование, обеспечивающее равные условия для удовлетворения настоящих и будущих потребностей каждого отдельного человека, общества и экосистемы» [4]. Обобщенный анализ теорий, характеризующих сущность и структуру качества жизни, проведенный Осеевским М. Э [5], позволил ему выделить подход, рассматривающий качество жизни человека как «многоуровневый комплекс показателей, характеризующих удовлетворенность человека по отношению к нормам обеспеченности материальными благами (питание, одежда, жилье), безопасностью, доступностью образования и медицинского обеспечения, состоянием окружающей среды, свободой общественных отношений, условиями развития». Л. А. Беляева [6] определяет качество жизни как «комплексную характеристику условий жизнедеятельности человека, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе. Б. Л. Токарский и Н. М. Токарская [7] рассматривают качество жизни как «совокупность условий, определяющих физическое, психологические и социальное благополучие человека и социальных групп, включающих как объективные обстоятельства (питание, жилище, занятость, образование), так и субъективную оценку благополучия...»

Дискуссионность определения сущности качества жизни взаимосвязана и с наличием большого количества различных подходов к выделению перечня показателей качества жизни. Ряд отечественных и зарубежных ученых считают, что создание методики, способной охватить весь комплекс показателей качества жизни населения и пригодной для любой территории, практически невозможно [8]. В силу разнонаправленности концепций качества жизни его структура также рассматривается с различных точек

зрения, включающих от трех-четырех до десятков показателей.

Наиболее часто для суммарной оценки качества жизни населения стран используется Индекс развития человека (ИРЧ), определяемый независимыми экспертами Организации Объединенных Наций. Данный индекс включает анализ и оценку по трем направлениям:

- здоровье и продолжительность жизни (показатель: ожидаемая продолжительность жизни при рождении);
- образование (показатели: уровень грамотности взрослого населения; совокупный валовый коэффициент охвата образованием);
- уровень жизни (показатель: валовый внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности).

К числу известных подходов в рассматриваемой области также можно отнести методологию расчета индекса качества жизни (quality-of-life index), предложенную в 2005 г. компанией Economist intelligence unit [9], которая предполагает одновременное исследование субъективной оценки жизни и объективных статистических показателей, таких как *здоровье* – ожидаемая продолжительность жизни (в годах), *семейная жизнь* – уровень разводов (на 1 тыс. чел.), оцениваемый от 1 (мало разводов) до 5 (много разводов), *общественная жизнь* – показатель, соответствующий единице при высоком уровне посещаемости церкви или профсоюзного членства в стране, *материальное благополучие* – ВВП на душу населения, паритет покупательной способности, *политическая стабильность и безопасность, климат и география* (широта, холодный/жаркий климат), *гарантия работы* – уровень безработицы (%), *политическая свобода* – средний индекс политической и гражданской свободы (от 1 (полностью свободен) до 7 (несвободен)), *гендерное равенство* (соотношение средней зарплаты мужчин и женщин) [10].

Организация экономического сотрудничества и развития (Organisation for Economic Cooperation and Development – OECD) осуществляет анализ качества жизни посредством ежегодного расчета Индекса лучшей жизни (Better Life Index), в который входят следующие показатели: *жилье, разница в доходах, занятость, образование, защита окружающей среды, здравоохранение, безопасность, удовлетворенность жизнью*. Особый интерес проект Better Life Index представляет в связи с тем, что он является интерактивным, постоянно актуализируемым ресурсом. Его задача – вовлечь жителей различных стран в процесс обсуждения и анализа качества жизни, а также информировать их о результатах исследований и побуждать к участию в принятии политических решений, определяющих в итоге качество жизни. Данный показатель является весьма спорным и, по мнению многих ученых, менее объективным, чем предыдущие. Тем не менее интерактивный подход интересен тем, что позволяет отразить мнение реальных граждан, а не только объективные статистические показатели.

Качество жизни регионов России также можно оценить, используя соответствующий рейтинг, разработанный РИА «Рейтинг» [11], которое специализируется на разработке аналитических материалов о ситуации в российской и мировой экономике, банковской сфере, корпоративном секторе, региональных финансах. Рейтинг качества жизни регионов России формируется агентством на основании статистических данных по следующим группам показателей:

- уровень доходов населения;
- жилищные условия населения;
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
- экологические и климатические условия;
- безопасность проживания;
- демографическая ситуация;
- здоровье населения и уровень образования;
- транспортная инфраструктура и уровень освоения территории;
- уровень экономического развития;
- уровень развития малого бизнеса.

Интерес представляет также расчет Индекса качества жизни в регионах России, осуществляемый специалистами лаборатории математических методов политического анализа и прогнозирования МГУ им. М. В. Ломоносова [12], который включает пять тематических блоков:

- безопасность личности;
- жилищные условия населения;
- социальная сфера;
- здоровье населения;
- экология.

Одним из наиболее полным с точки зрения перечня охватываемых показателей является подход С. А. Айвазяна [13, 14], который выделяет пять необходимых для анализа качества жизни интегральных характеристик:

- качество населения;
- материальное благосостояние населения;
- качество социальной среды;
- качество экологической ниши;
- природно-климатические условия.

Ю. Крупнов [15] считает необходимым оценивать качество жизни с учетом показателей по таким параметрам, как

- здоровье населения и демографическое благополучие (уровень рождаемости, продолжительность жизни, естественное воспроизводство);
- удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни (показатели: достаток, жилища, питание, работа и др.);
- социальная удовлетворенность положением дел в государстве (справедливость власти, доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экологическое благополучие);
- духовное состояние общества (характер, спектр и число творческих инициатив, инновационных проектов, а также частота нарушений общечеловеческих нравственных заповедей).

Осеевский М. Э [16] выделяет следующие блоки индикаторов качества жизни:

- качество населения (образование, квалификация, рождаемость и смертность, заболеваемость, распространение инфекций, преступность);
- качество инфраструктуры жизни (обеспеченность жильем, организациями здравоохранения, отдыха и культуры, средствами коммуникации и транспорта, правовое обеспечение);
- качество питания;
- качество условий труда;
- качество окружающей среды (состояние атмосферы, почвы, воды);
- качество безопасности.

В. М. Кривошей [17] обосновал целесообразность оценки качества жизни по следующим блокам:

- показатели, характеризующие качество населения (ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, уровень образования, квалификация, рождаемость, смертность, брачность, разводимость и т. п.);
- показатели уровня жизни населения: реальные доходы, их дифференциация; уровень потребления материальных благ и услуг; обеспеченность населения жильем, легковыми автомобилями, другими видами собственности;
- показатели условий жизни населения, отражающие обеспеченность населения мощностями здравоохранения, культуры, науки, образования, отдыха, инфраструктуры общества; показатели, характеризующие уровень условий труда, социальной защиты, физической и имущественной безопасности населения, криминогенности и т. п.;
- показатели, аккумулирующие данные о загрязнении воздействующего пространства, качестве почвы, состоянии гидросферы.

В таблице дана структура понятия «качество жизни» с точки зрения различных специалистов, исследующих данное понятие. Цветом в таблице выделены составляющие, включаемые в структуру понятия большинством исследователей (не менее 50 % изученных источников).

Таким образом, результаты анализа различных концепций качества жизни и подходов к формированию перечня его показателей позволяют уточнить его структуру и сущность и сделать следующие выводы.

- Качество жизни – это динамический интегральный относительный показатель, характеризующий степень удовлетворения различных групп потребностей населения, оцениваемый с помощью ряда объективных и субъективных показателей. Значение данного показателя меняется в зависимости от изменения условий и/или восприятия/стандартов исследуемой аудитории, а также от его максимально-го/минимального значения в рамках определенной выборки исследования.

- Составляющие понятия «качество жизни» делятся на объективные, базирующиеся на статистических данных, и субъективные, оценить которые можно лишь на основе анализа мнения исследуемой аудитории. Это характеристики, касающиеся удовле-

творения различных потребностей человека, в том числе: аспекты физического здоровья и развития, материальное благополучие, политическая стабильность и безопасность региона, экология и климат, жилищные условия и инфраструктура. Можно ут-

верждать, что наиболее полная оценка качества жизни учитывает степень удовлетворения всех уровней потребностей человека по А. Маслоу (физиологические, потребности безопасности, социальные, потребности признания и самореализации).

Структура понятия «качество жизни» с точки зрения различных специалистов

Подходы к оценке качества жизни								
Показатели	Индекс развития человека (ИРЧ), ООН	Индекс качества жизни (quality-of-life index), Economist intelligence unit [18]	Индекс лучшей жизни (Better Life Index), Организация экономического сотрудничества и развития	РИА «Рейтинг» [19]	Индекс качества жизни в регионах России, МГУ им. М. В. Ломоносова [20]	С. А. Айвазян [21, 22]	М. Э. Осеевский [23]	В. М. Кривошей [24]
Здоровье	*	*	*	*	*	*	*	*
Образование и грамотность населения	*			*				*
Материальное благополучие	*	*	*	*	*	*	*	*
Семейное благополучие		*						
Политическая стабильность, безопасность		*	*	*	*			*
Экология и климат		*	*	*	*	*		*
Гарантия работы и занятость		*	*					*
Политическая свобода		*						
Гендерное равенство		*						
Жилищные условия			*	*	*		*	
Удовлетворенность жизнью								
Инфраструктура				*	*	*	*	
Демографическая ситуация			*					
Уровень развития малого бизнеса				*				

Библиографические ссылки

1. Кривошей В. А. Методология и оценка качества жизни населения, его региональная социально-экономическая дифференциация в Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук. – Белгород, 2005. – 411 с.
2. Митюгина М. М. Организационные и методические основы управления качеством жизни в современных условиях : дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2009.
3. Кривошей В. А. Указ. соч.
4. Митюгина М. М. Указ. соч.
5. Осеевский М. Э. Организационно-методические основы управления инновациями в системе стратегического развития мегаполиса, ориентированного на индикаторы качества жизни : дис. ... д-р экон. наук. – СПб., 2014.
6. Беляева Л. А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 33–42.
7. Токарский Б. Л., Токарская Н. М. Определение взаимосвязи качеств жизни с уровнем жизни населения // Известия ИГЭА. – 2011. – № 4(78). – С. 200–204.

8. Лига М. Б. Качество жизни как основа социальной безопасности : монография. – М. : Гардарики, 2006. – 223 с.

9. Northern European countries dominate the Economist Intelligence Unit's quality-of-life index for 2005 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.economist.com/node/9753089>

10. Доклад о человеческом развитии – 2014 [Электронный ресурс]. – URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14_a_full_rus_21-01-15_0.pdf

11. Материалы сайта <http://riarating.ru/>

12. Уровень и динамика качества жизни в регионах России: 2006–2012 гг. / Лаборатория математических методов политического анализа и прогнозирования факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова.

13. Айвазян С. А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения. – Ч. 1. Методология анализа и пример ее применения // Мир России : Социология, этнология. – 2005. – Т. 14, № 1. – С. 62–88.

14. Айвазян С. А. Межстрановой анализ интегральных категорий качества жизни населения (эконометрический подход). – Препринт № WP/2001/124, М., ЦЭМИ РАН, 2001

15. *Крупнов Ю.* Качество жизни [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kroupnov.ru/pubs/2005/01/09/10178/> (дата обращения: 09.01.2005).

16. *Осеевский М. Э.* Указ. соч.

17. *Кривошей В. А.* Указ. соч.

18. Northern European countries dominate the Economist Intelligence Unit's quality-of-life index for 2005.

19. Уровень и динамика качества жизни в регионах России: 2006–2012 гг.

Получено 09.12.2016

20. *Айвазян С. А.* Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения.

21. *Айвазян С. А.* Межстрановой анализ интегральных категорий качества жизни населения (эконометрический подход).

22. *Крупнов Ю.* Указ. соч.

23. *Осеевский М. Э.* Указ. соч.

24. *Кривошей В. А.* Указ. соч.