

УДК 338.23

DOI 10.22213/2413-1172-2017-3-54-56

Е. А. Полищук, доктор экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

Е. Е. Фомина, студентка, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ

В настоящее время мировая экономика, и российская в том числе, находится в состоянии перелома: предстоит переход к новой технологической парадигме, к инновациям нового типа как основе дальнейшего роста. В связи с этим ведущим фактором экономического развития становится человеческий капитал. Значимость человеческого капитала выявилась благодаря постиндустриальной тенденции, характерной для последних десятилетий.

Существуют разные классификации этапов развития человеческой цивилизации. Одна из них – трехшаговая классификация, обоснованная целым рядом исследователей, в частности О. Тоффлером и Д. Бэллом. Критериями выделения этапов в рамках данной классификации являются отраслевая структура экономики, важнейший фактор производства, цель производства и характер труда [1].

Отраслевая структура экономики постиндустриализма характеризуется преобладанием третичного сектора – сектора услуг, т. е. производством информации, знаний, высоких технологий. Важнейший фактор производства – человеческий капитал, т. е. запас приобретенных способностей, сформированных инвестициями в их развитие, приносящий отдачу в виде гарантий занятости, высокого дохода, карьерного роста (для индивида) и прибыль (для фирмы) на микроуровне. На макроуровне отдача от человеческого капитала выражается в экономическом росте и в совершенствовании его качества [2]. Цель производства в условиях постиндустриализма – обслуживание людей, удовлетворение нужд общества на основе производства и распространения знаний. Достижение поставленной постиндустриализмом цели невозможно без изменения характера труда, функциями которого по преимуществу становится сбор и передача информации, ее экономический анализ, программирование [3]. Традиционно понимаемый физический труд исчезает, вместо пролетариата (придатка машин) возникает когнитариат (созидатель, использующий свои знания, а не мускульную силу).

В чем причина возникновения постиндустриализма?

Теоретическим источником идеи постиндустриализма является экономическая наука. С точки зрения экономической науки развитие технологий происходит в связи с необходимостью преодоления проблем предыдущих этапов. Если работник не понимает производственного процесса в целом, не оценивает значимости своего места в этом процессе, если он ощущает себя винтиком в чуждом для себя деле, то

он лишен стимулов к эффективной деятельности. В связи с этим акцентом экономических исследований становится человек и его способности, человеческий капитал, что и создает новую постиндустриальную идеологию развития не только производства, но и экономики в целом [4].

Идея постиндустриализма имеет и практическое обоснование: его формированию немало способствовали причины, вызвавшие глобальный кризис второй половины 70-х гг. 20 в., и изменения, последовавшие за ним.

Данный кризис был системным и включал в свою структуру кризис международной валютной системы, энергетический и сырьевой кризисы и т. д., что было связано со становлением новой группы стран – развивающихся стран (бывшие колонии). Получив право распоряжаться своими природными ресурсами, молодые независимые страны настояли на справедливых ценах на свои природные ресурсы и товары. Это вызвало рост уровня инфляции (инфляции издержек) в экономиках развитых стран и способствовало развитию глобального кризиса. Реакцией на рост цен на ресурсы, в частности на энергоносители, стала структурная перестройка отраслей экономики развитых стран. Ресурсоемкие отрасли были вывезены в развивающиеся страны, ближе к ресурсам, что, кстати, способствовало индустриальному развитию этой группы стран.

Сами развитые страны, освободившись от ресурсоемких отраслей, проводят деиндустриализацию, т. е. сосредотачиваются на отраслях третичного сектора экономики, особенно на производстве технологий, например информационно-коммуникативных. Все это стало поводом для выделения очередного этапа в развитии мировой экономики – постиндустриального этапа.

Постиндустриализм породил ряд изменений в экономике и в обществе в целом.

Во-первых, постиндустриализм означает не только переход к высоким технологиям, но и меняет облик фирмы. Так, согласно Ф. Фукуяме «в результате революции в области телекоммуникаций все мы рано или поздно будем работать в объединенных в единую сеть небольших «вертуальных» корпорациях»..., «именно сети мелких фирм, а не крупные иерархические структуры и стихийные рынки станут в будущем под влиянием неумолимого наступления электроники магистральным путем развития» [5].

Во-вторых, в соответствии с изменением отраслевой структуры экономики и приобретением третичным сектором ведущей роли меняется и струк-

тура занятости. Большая часть рабочей силы уже не занята в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности, как это было в условиях доиндустриального или индустриального общества, а сосредоточена в сфере услуг (наука, образование, здравоохранение, управление и т. д.).

В-третьих, особую роль приобретают теоретические знания. Теоретические знания определяют развитие любой из отраслей экономики, поскольку предлагают принципиальные изменения в технологиях, причем в технологиях, связанных не только с самим процессом производства, но и с другими сферами жизни (образование, здравоохранение, социальные сети и т. п.). В связи с этим возрастает роль университетов как научных центров.

В-четвертых, изменения касаются всех сфер жизни общества, преобразовывая систему власти, богатства, критерии благополучия стран мира. Одним из важнейших объектов конкуренции становится человек с его способностями, что стимулирует перекачивание «мозгов» из страны в страну («утечку мозгов»).

Однако в настоящее время обозначилась контртенденция постиндустриализму – реиндустриализация. Реиндустриализация в буквальном своем значении означает восстановление роли индустриального (вторичного) сектора экономики, признание значимости и необходимости возобновления процесса развития промышленности. Но эта контртенденция не означает возвращение к технологиям прошлого, «дедовским» технологиям. Противостояние реиндустриализации и постиндустриализма относительно, поскольку возрождение вторичного сектора экономики должно осуществляться на новой технологической основе, порожденной в эпоху постиндустриализма и созданных им предпосылок дальнейшего развития.

Реиндустриальная тенденция вызвана, на наш взгляд, тем, что развитые страны избыточно увлеклись развитием третичного сектора экономики в ущерб вторичному (индустриальному) ее сектору. Но осознание этой избыточности происходит постфактум, т. е. тогда, когда отрицательные последствия этой избыточности уже обозначились. Поэтому приходится «сдавать назад», изменяя соотношение секторов в пользу вторичного (индустриального) сектора экономики.

Интересно отметить, что важнейшим фактором реиндустриализации, как и постиндустриализма, является человеческий капитал [6]. На наш взгляд, реиндустриализация означает «подтягивание» вещественного фактора производства к опережающему его сегодня личному фактору производства, сконцентрированному в человеческом капитале.

По прогнозам специалистов, предстоящие преобразования экономики должны базироваться на основе конвергенции НБИК-технологий: Н – это «нано» – новый подход к конструированию материалов «под заказ» путем атомно-молекулярного

конструирования; Б – это «био», что позволит вводить в конструирование неорганических материалов биологическую часть и таким образом получать гибридные материалы; И – это «информационные» – технологии, которые дадут возможность в такой гибридный материал или систему «подсадить» интегральную схему и в итоге получить принципиально новую интеллектуальную систему; К – это «когнитивные» – технологии, основанные на изучении сознания, познания, мыслительного процесса, поведения живых существ, и человека в первую очередь, как с нейрофизиологической и молекулярно-биологической точек зрения, так и с помощью гуманитарных подходов [7]. Присоединение когнитивных технологий даст возможность, основываясь на изучении функций мозга, механизмах сознания, поведения живых существ, разрабатывать алгоритмы, которые фактически и будут «одушевлять» создаваемые человеком системы, наделяя их неким подобием мыслительных функций.

Развитие когнитивных исследований – это попытка реализации принципиально нового подхода. С одной стороны, он предполагает изучение процессов сознания с помощью нейронаук, физиологии и молекулярной биологии, а с другой – использование методологических наработок гуманитарных наук (философии, психологии, социологии, лингвистики, этнографии и др.). Таким образом, изучая поведение человека в момент принятия решения, данный подход создает возможность отслеживания распространения сигнала по нейронным сетям, возбуждения различных отделов мозга с нейрофизиологических позиций, причем также и на молекулярном уровне. Гуманитарная компонента нового подхода позволяет изучить поведенческие, речевые, психологические и другие особенности.

М. Ковальчук, анализируя НБИК-образование, подчеркивает «необходимость включения в него пятого компонента, так как реализация этих технологических обществ зависит от человека» [8]. То есть привлечение гуманитарных технологий дает нам право говорить о создании новой конвергентной НБИКС-технологии, где С – это «социальные гуманитарные технологии». Развитие НБИКС-конвергенции представляет собой радикально новый этап научно-технического прогресса, знаменует начало трансгуманистических преобразований, когда сама по себе эволюция человека перейдет под его собственный разумный контроль [9].

Таким образом, человеческий капитал всё в большей степени превращается в ключевой фактор общественного производства [10]. В свою очередь, развитие человеческого капитала способствует усилению постиндустриальных тенденций. Особую значимость при этом приобретает социальная составляющая человеческого капитала, предопределяющая структурные особенности институциональной организации экономики и эффективность функционирования народного хозяйства в целом.

Библиографические ссылки

1. *Автономов В.* Модель человека в экономической науке. – СПб. : Экон. шк., 2007. – С. 230.

2. *Егоров С.* Человеческий фактор и экономический ресурс в условиях постиндустриализации // Вопросы экономики – 2004. – № 5. – С. 85.

3. *Корнеев И.* Человеческий капитал: проблемы формирования, накопления и использования : монография / под общ. науч. ред. А. Бондаря. – Минск : БГЭУ, 2008. – С. 223.

4. *Вереникин А.* Человеческий капитал: концептуальные основания и особенности проявления // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2005. – № 3. – С. 85–100.

5. *Фукуяма Ф.* Доверие. Социальные добродетели и создание благосостояния // Новая постиндустриальная

Получено 13.06.2017

волна на Западе. Антология / под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Academia, 1999.

6. *Самородова Е.* Место и роль человеческого капитала в постиндустриальной экономике [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-chelovecheskogo-kapitala-v-postindustrialnoy-ekonomike>

7. *Ковальчук М. В.* Наука и жизнь: моя конвергенция. – Т. 1. Автобиографические наброски : Научно-популярные и концептуальные статьи. – М. : Академкнига, 2011. – С. 222.

8. Там же. – С. 225.

9. *Баксанский О. Е.* Конвергенция знаний, технологий и общества: за пределами конвергентных технологий [Электронный ресурс]. – URL: www.nbpublish.com.

10. *Мочульский Ф.* Человеческий капитал в контексте постиндустриальной эры [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nasledie.ru/5519>