

УДК 330.332

DOI 10.22213/2413-1172-2018-3-100-105

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Л. Тарануха, доктор экономических наук, профессор, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

Н. И. Жулдыбина, магистрант, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

Статья посвящена анализу теоретических данных об управлении устойчивым развитием предприятия, особенностей управления устойчивым развитием предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства. Проанализировав теоретическую базу, авторы к показателям внутренней устойчивости отнесли финансовую, производственную, специфическую (для отрасли жилищно-коммунального хозяйства), организационную, инвестиционную и кадровую устойчивость; к показателям внешней устойчивости – маркетинговую, экологическую устойчивость, социальную значимость.

На основе данных показателей и теоретической базы разработана методика интегрированной оценки уровня устойчивого развития предприятия для сферы жилищно-коммунального хозяйства. По результатам экспертного опроса были получены весовые коэффициенты показателей устойчивости. Приведена формула обобщенного (интегрального) показателя внутренней и внешней устойчивости организации. Обобщенный показатель позволяет охарактеризовать текущую ситуацию на предприятии, разработать мероприятия по повышению эффективности деятельности.

Предложенная в работе методика оценки устойчивого развития деятельности предприятия с помощью интегрального показателя отражает уровень результатов деятельности в различные периоды времени хозяйствования предприятий сферы жилищно-коммунального хозяйства. Данная методика может быть использована при анализе рыночных операций организаций отрасли жилищно-коммунального хозяйства и способствовать выбору направлений по реструктуризации организаций, а также являться инструментом для создания рейтинга организаций.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, методика оценки устойчивого развития, интегральный показатель.

Введение

Современная экономика характеризуется высокой степенью нестабильности. Большинство функционирующих в настоящее время предприятий различных сфер российской экономики характеризуются низкой степенью адаптивности к изменениям на рынке и традиционными приемами управления, не отвечающими условиям современного мира.

В рамках разработки Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года в мае 2015 г. был проведен опрос, по результатам которого большинство граждан (более 55 %) считают стоимость коммунальных услуг завышенной [1].

Износ объектов городских систем теплоснабжения сегодня по отдельным муниципальным образованиям достигает 70-80 %. Срок службы около 30 % основных фондов жилищно-коммунального хозяйства превосходит нормативные: количество тепловых сетей, выслуживших установленные сроки, достигло 32,7 %, водопроводных сетей – 43,9 %. Потери воды, энергии и ресурсов в пределах 20...40 %, возни-

кающие вследствие этих причин, оплачивают потребители [2].

В России расход условного топлива, необходимый для отопления 1 м², втрое больше, чем в Норвегии и на севере Канады, а расход воды, в большей степени из-за гидравлических потерь, выше в два раза [3].

Оплата коммунальных услуг жителями не покрывает и 10-15 % реальных затрат. Условия рыночной экономики требуют существенных изменений в технологической, технической и организационной сфере жилищно-коммунального обслуживания [4].

По экспертным оценкам, ежегодные инвестиционные потребности коммунальной сферы составляют не менее 500 млрд руб. (более 200 млрд руб. – инвестиции в сферу теплоснабжения, более 100 млрд рублей – инвестиции в сферу водоснабжения, более 100 млрд руб. – в сферу водоотведения). При этом сфера жилищно-коммунального хозяйства имеет огромный потенциал повышения эффективности, который, по экспертным оценкам, достигает 40 %, но использовать его возможно только при усло-

вии притока инвестиций и применения наиболее эффективных производственных технологий и использовании новых методов управления [5].

Изложенные проблемы отрасли жилищно-коммунального хозяйства указывают на слабую адаптивность предприятий данной сферы к условиям современной изменчивой экономики. Используемые методы управления не отвечают условиям современного рынка, не позволяют предприятиям эффективно развиваться. В связи с этим возникает острая необходимость совершенствования методических основ управления устойчивым развитием предприятий, отвечающих современным требованиям и мировым тенденциям развития экономики, что определяет актуальность темы исследования.

Цель работы – на основе теоретических данных об управлении устойчивым развитием предприятия разработать методику интегрированной оценки уровня устойчивого развития предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Для ее реализации необходимо выполнить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «устойчивое развитие» предприятия.

2. Выявить особенности управления устойчивым развитием предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства, основные принципы устойчивого развития данной сферы деятельности.

3. Выделить основные показатели устойчивости развития предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства.

4. Разработать методику интегрированной оценки уровня устойчивого развития предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Сущность понятия

«устойчивое развитие» предприятия

Понятие «устойчивое развитие» (от англ. sustainable development) первоначально использовалось в науках об охране природы, но в условиях мирового экономического кризиса приобрело актуальность подход к определению устойчивого развития с позиции экономической теории. Потребности предприятий в использовании новых методов управления нашли свое отражение в концепции устойчивого развития предприятия. Несмотря на большое количество информации, научных работ, существующих в данной области, до сих пор не выработано единого мнения по трактовке данного понятия. Анализ литературных источников показывает, что проблема устойчивого развития на сегодняшний день находится в центре внимания

ученых, но она до сих пор остается недостаточно разработанной [6, 7].

Существуют различные подходы к определению понятия «устойчивое развитие» в соответствии с четырьмя научными подходами – коммерческим, антропоцентрическим, природоохранным, интегральным (объединяющим). Согласно источникам [8, 9] устойчивое развитие предприятия – это такая форма развития организации, при которой отрицательное воздействие внешних и внутренних факторов, влияющих на экономическую систему, сводится к минимуму за счет предвидения различных рыночных преобразований и принятия своевременных управленческих решений, преодоления неблагоприятных макроэкономических условий, вызванных санкциями, политическими изменениями и другими внешними факторами. Данные авторы освещают понятие с точки зрения коммерческого подхода. Другие авторы [10] придерживаются природоохранного подхода и объясняют термин «устойчивое развитие» предприятия как совокупность задач по охране природы за счет экономического роста и задачи одновременного обеспечения экономического развития и охраны среды. С точки зрения интегрального подхода авторы [11, 12] определяют устойчивое развитие организации как процесс осмысленного развития предприятия на основе согласованной экономической деятельности, эффективных инструментов управления стратегическими ресурсами и использования экономического потенциала, обеспечивающий баланс интересов участников в условиях воздействия различных, в том числе и негативных факторов.

Проанализировав основные подходы к интерпретации термина «устойчивое развитие» и обобщая результаты существующих исследований, можно дать следующее уточненное определение: устойчивое развитие предприятия – это непрерывная деятельность, направленная на положительное изменение существенных показателей сфер деятельности предприятия.

Особенности управления устойчивым развитием предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства, основные принципы

В современных условиях сферу ЖКХ следует рассматривать как один из приоритетных социально-экономических комплексов российской экономики. В подтверждение этому можно привести следующие статистические данные. Ежегодный оборот финансовых ресурсов в сфере ЖКХ составляет порядка 4 трлн руб., что равнозначно 7 % ВВП страны. Общее число экономи-

ческих субъектов сферы ЖКХ превышает 52 тысячи. Из них 47 % составляют частные предприятия, 20 % – муниципальные, 26 % – предприятия смешанной формы собственности и 6 % – государственные предприятия. Они обеспечивают занятость примерно 3,183 млн трудоспособного населения страны, а также реализацию почти 20 % всех платных услуг населению, потребляя при этом порядка 20 % всех видов энергоресурсов [13].

Специфика производственно-хозяйственной деятельности предприятий сферы ЖКХ чрезвычайно разнообразна и имеет свои особенности в каждом регионе нашей страны. Укажем основные признаки, касающиеся организационной, отраслевой и институциональной структуры предприятий этой сферы, на основании которых можно составить максимально полное представление об особенностях функционирования предприятий этой сферы.

Организационная специфика сферы ЖКХ как одного из ведущих комплексов народного хозяйства заключается в том, что она, независимо от региональных особенностей, включает в себя предприятия жилищного и коммунального профиля [14].

При этом производственно-хозяйственная деятельность предприятий жилищного профиля направлена на формирование среды обитания человека, его обеспечение благами цивилизованной жизни, а также способствует его самореализации в производственной сфере, области науки или образовании. Она связана с существующим в нашей стране жилищным фондом, его обслуживанием и эксплуатацией, а также с повышением эффективности управления им. Производственно-хозяйственная деятельность предприятий коммунального профиля оказывает непосредственное влияние на бытовые и санитарно-гигиенические условия жизнедеятельности населения, а также общий уровень его благосостояния.

Отраслевая специфика сферы ЖКХ позволяет рассматривать ее в качестве сложного, но единого многоотраслевого комплекса, который именно в таком понимании фигурирует во многих формах статистической отчетности макроэкономического уровня. С указанных позиций многоотраслевая структура сферы ЖКХ не является препятствием для ее представления как целостного системного образования – своеобразного экономического комплекса, который обеспечивает нормальную жизнедеятельность населения, а также поддерживает функционирование социально-производствен-

ной инфраструктуры муниципалитетов и регионов нашей страны.

Можно выделить 5 основных принципов, на которых базируется концепция устойчивого развития сферы ЖКХ.

Принцип 1. Баланс интересов приоритетных заинтересованных сторон.

Принцип 2. Подход, основанный на менеджменте риска.

Принцип 3. Подход, направленный на развитие потенциала организаций, при использовании внутренних и привлеченных инвестиций, разработка и внедрение НИОКР.

Принцип 4. Подход, основанный на учете влияния факторов среды организации при установлении целей и выборе путей их достижения.

Принцип 5. Постоянное улучшение и стремление использовать новые технологии в производстве.

Показатели устойчивости развития предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства

При оценке устойчивости функционирования предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства базовыми показателями являются: финансовая область, потребители, внутренние экономические процессы, кадровая система и др. Каждая из компонент включает в себя показатели, отражающие наиболее существенные параметры устойчивого развития, т. е. экономическую составляющую, социальную структуру, экологическую сферу и др. Проанализировав теоретические данные, выделим 2 группы показателей – внутренняя устойчивость и внешняя.

Внутреннюю устойчивость обеспечивают:

- финансовая устойчивость (коэффициент текущей ликвидности, финансовой зависимости, чистая прибыль, рентабельность и др.);
- производственная устойчивость (рентабельность, фондоотдача, удельный вес материальных затрат в себестоимости);
- производственная устойчивость, учитывающая специфику предприятий сферы ЖКХ (тепловые потери, процент износа жилого фонда, тепловых сетей);
- организационная устойчивость (эффективность управления, экономичность организационной структур и др.);
- инвестиционная устойчивость (количество инвестиций в основной капитал) [15];
- кадровая устойчивость (стабильность кадрового состава, коэффициент соответствия фактического уровня образования и опыта работников занимаемым должностям) [16].

Внешнюю устойчивость обеспечивают:

– маркетинговая устойчивость (объем сбыта, доля рынка, деловая репутация, удовлетворенность потребителя и др.);

– экологическая устойчивость (степень организации экологически безопасного рабочего процесса);

– социальная значимость (участие в социально значимых мероприятиях и др.)

Методика интегрированной оценки уровня устойчивого развития предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства

Обобщенные показатели внешней и внутренней устойчивости получим по формуле

$$Y_{\text{общ}} = \sum_{i=1}^n B_i \times Y_i + \sum_{j=1}^m B_j \times Y_j, \quad (1)$$

где $Y_{\text{общ}}$ – обобщенный показатель внутренней и внешней устойчивости организации; B_i – весовой коэффициент, полученный методом экспертного опроса; n, m – количество обобщенных показателей; Y_i – i -й обобщенный показатель внутренней устойчивости; Y_j – j -й обобщенный показатель внешней устойчивости.

Слишком большое количество показателей усложняет методику расчетов и может привести к избыточной информации, которая не отражает реального положения дел. Поэтому в данной статье мы ограничились девятью показателями, которые наиболее явно характеризуют деятельность предприятия. По итогам экспертного опроса были получены их весовые коэффициенты (таблица).

Результаты экспертного опроса

№ п/п	Показатели	Весовой коэффициент
Внутренняя устойчивость		
1	Финансовая устойчивость $Y_{\text{ф}}$	0,3
2	Производственная устойчивость $Y_{\text{п}}$	0,19
3	Производственная устойчивость (ЖКХ) $Y_{\text{п.с}}$	0,2
4	Организационная устойчивость $Y_{\text{о}}$	0,1
5	Инвестиционная устойчивость $Y_{\text{и}}$	0,1
6	Кадровая устойчивость $Y_{\text{к}}$	0,11
Внешняя устойчивость		
7	Маркетинговая устойчивость $Y_{\text{м}}$	0,4
8	Экологическая устойчивость $Y_{\text{э}}$	0,32
9	Социальная значимость $Y_{\text{соц}}$	0,28

В результате мы получаем формулу для внутренней устойчивости:

$$Y_{\text{внутр}} = 0,3Y_{\text{ф}} + 0,19Y_{\text{п}} + 0,2Y_{\text{п.с}} + 0,1Y_{\text{о}} + 0,1Y_{\text{и}} + 0,11Y_{\text{к}}. \quad (2)$$

Для внешней устойчивости получаем формулу

$$Y_{\text{внутр}} = 0,4Y_{\text{м}} + 0,32Y_{\text{э}} + 0,28Y_{\text{соц}}. \quad (3)$$

Обобщенный показатель устойчивости организации позволяет охарактеризовать текущую ситуацию на предприятии, разработать мероприятия по повышению эффективности деятельности.

Таким образом, устойчивое развитие предприятия сферы ЖКХ будет достигнуто исходя из следующего условия:

$$Y_{\text{общ}} \rightarrow \max, \quad (4)$$

где $Y_{\text{общ}}$ – обобщенный показатель внутренней и внешней устойчивости организации.

Выводы

В результате проделанной работы, проанализировав теоретические данные об управлении устойчивым развитием предприятия, выявив особенности и основные принципы управления предприятиями сферы жилищно-коммунального хозяйства, авторами была разработана методика интегрированной оценки уровня устойчивого развития предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства. Предложенная в работе методика оценки устойчивого развития деятельности предприятия сферы ЖКХ с помощью интегрального показателя отражает уровень результатов деятельности в различные периоды времени хозяйствования.

Кроме того, применение предлагаемого интегрального показателя позволяет снизить трудоемкость сравнения отдельно взятых результативных показателей, входящих в систему интегрального показателя. При этом названные показатели не могут дать полную характеристику эффективности деятельности предприятия. Применение результатов расчета интегрального показателя позволяют более эффективно принимать управленческие решения с целью повышения устойчивости предприятий, а также служат стимулом для конкуренции и позитивного соперничества между предприятиями.

Библиографические ссылки

1. Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р (в ред. от 28.01.2016).

2. Сухоева Н. И. Перспективы использования крышных котельных в городе Ижевске // Фотинские чтения – 2015 : сб. материалов науч. конф. (Ижевск, 23–25 марта 2015 г.). Ижевск : Проект, 2015. С. 77–84.

3. Кондратьева М. Н. Организация и управление жилищно-коммунальным хозяйством. Ульяновск : УлГТУ, 2009. 160 с.

4. Черняк В. З. Экономика строительства и коммунального хозяйства. М. : Юнити-Дана, 2003. 592 с.

5. Дудникова Е. А. Современные подходы к определению понятия «устойчивое развитие предприятия» // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 12. URL: <http://human.snauka.ru/2016/12/18481> (дата обращения: 11.01.2018).

6. Коряков А. Г. Методологические вопросы устойчивого развития предприятий // Вопросы экономики и права. 2012. № 4. С. 110–114.

7. Худякова Е. В. Формирование организационно-экономического механизма устойчивого развития малых и средних промышленных предприятий России в условиях внешне экономических санкций // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2015. № 3(55). С. 332–338.

8. Бариленко В. И. Бизнес-анализ как инструмент обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов // Учет. Анализ. Аудит. 2014. № 1. С. 25–31.

9. Хисамутдинов И. А. Социо-эколого-экономическая оценка региона в контексте перехода к устойчивому развитию // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 4. С. 9–15.

10. Хлобыстов Е. В. Устойчивое развитие макро-регионов: выбор неокOLONIALИЗМА // Экономический форум. 2012. № 4. С. 101–106.

11. Алферова Т. В., Третьякова Е. А. Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» // Журнал экономической теории. 2012. № 4. С. 10–11.

12. Журова Л. И. Анализ подходов к устойчивому развитию интегрированных корпоративных систем // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2015. № 1(33). С. 17–24.

13. Седаш Т. Н. Использование зарубежного опыта повышения энергоэффективности в российской экономике // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 9. С. 30–35.

14. Россия в цифрах – 2016. Краткий статистический сборник. М. : Росстат. 543 с.

15. Тарануха Н. Л., Бобылева С. С. Основные направления развития предприятий инвестиционно-строительного комплекса // Вестник ИжГТУ. 2008. № 3. С. 99–101.

16. Тарануха Н. Л., Сухоева Н. И. Проблема повышения конкурентоспособности малых строительных предприятий // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. 2016. Т. 19, № 2. С. 46–48.

period up to 2020]. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF* 26.01.2016 no. 80. Moscow, 2016 (in Russ.).

2. Sukhoveva N. I. [Prospects for the use of roof boiler houses in the city of Izhevsk]. *Proc. Fotinskie chteniya - 2015* (23-25 marta 2015 g.). Izhevsk, Proekt Publ., 2015, pp. 77-84 (in Russ.).

3. Kondrat'eva M. N. *Organizatsiya i upravlenie zhilishchno-kommunal'nym khozyaistvom* [Organization and management of housing and communal services]. Ulyanovsk, UIGTU, 2009, 160 p. (in Russ.).

4. Chernyak V. Z. *Ekonomika stroitel'stva i kommunal'nogo khozyaistva* [Economy of construction and municipal services]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2003, 592 p. (in Russ.).

5. Dudnikova E. A. [Modern approaches to the definition of the concept of “sustainable enterprise development”]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya*, 2016, no. 12 (in Russ.). Available at <http://human.snauka.ru/2016/12/18481> (accessed 11.01.2018).

6. Koryakov A. G. [Methodological issues of sustainable enterprise development]. *Voprosy ekonomiki i prava*, 2012, no. 4, pp. 110-114 (in Russ.).

7. Khudyakova E. V. [Formation of the organizational and economic mechanism for the sustainable development of small and medium-sized industrial enterprises in Russia under external economic sanctions]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*, 2015, no. 3(55), pp. 332-338 (in Russ.).

8. Barilenko V. I. [Business analysis as a tool for sustainable development of economic entities]. *Uchet. Analiz. Audit*, 2014, no. 1, pp. 25-31 (in Russ.).

9. Khisamutdinov I. A. [Socio-ecological and economic assessment of the region in the context of the transition to sustainable development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2013, no. 4, pp. 9-15 (in Russ.).

10. Khlobystov E. V. [Sustainable development of macroregions: the choice of neocolonialism]. *Ekonomicheskii forum*, 2012, no.4, pp. 101-106 (in Russ.).

11. Alferova T. V., Tret'yakova E. A. [Conceptual modeling of the definition of the category “sustainable development”]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii*, 2012, no. 4, pp. 10-11 (in Russ.).

12. Zhurova L. I. [Analysis of approaches to the sustainable development of integrated corporate systems]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva*, 2015, no. 1(33), pp. 17-24 (in Russ.).

13. Sedash T. N. [The use of foreign experience in improving energy efficiency in the Russian economy]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya*, 2013, no. 9, pp. 30-35 (in Russ.).

14. *Rossiya v tsifrakh - 2016. Kratkii stat. sbornik*. [Russia in figures - 2016. A brief statistical compilation]. Moscow, Rosstat Pubi., 2016, 543 p. (in Russ.).

15. Taranukha N. L., Bobileva S. S. [The main directions of development of enterprises of the investment and construction complex]. *Vestnik IzGTU*, 2008, no. 3, pp. 99-101 (in Russ.).

16. Taranukha N. L., Sukhoveva N. I. [The problem of increasing the competitiveness of small construction enterprises]. *Vestnik IzGTU imeni M. T. Kalashnikova*, 2016, no. 2(70), pp. 46-48(in Russ.).

References

1. *Strategiya razvitiya zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva v Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda* [Strategy for the development of housing and communal services in the Russian Federation for the

Management of Sustainable Development of Enterprises in the Sphere of Housing and Communal Services

N. L. Taranukha, DSc in Economics, Professor, Kalashnikov ISTU, Izhevsk, Russia

N. I. Zhuldybina, Master's Degree Student, Kalashnikov ISTU, Izhevsk, Russia

The paper is devoted to the analysis of theoretical data on the management of sustainable development of the enterprise, management features of sustainable development of the enterprise in the sphere of housing and communal services. After analyzing the theoretical basis, the indicators of internal stability included financial, production, specific (for the housing and communal services industry), organizational, investment and human stability. Marketing, environmental sustainability, social importance are referred to the indicators of external sustainability.

On the basis of these indicators and the theoretical basis, the method of integrated assessment of the level of sustainable development of the enterprise in the sphere of housing and communal services was developed. According to the results of the expert survey, the weight coefficients of the stability indicators were obtained. The formula of the generalized (integral) index of internal and external stability of the organization is given. The generalized indicator allows to characterize the current situation in the enterprise, to develop measures to improve the efficiency of activities.

The proposed method of assessing the sustainable development of the enterprise with the help of an integral indicator reflects the level of performance in different periods of economic enterprises of the sphere of housing and communal services. This technique can be used in the analysis of market operations of organizations of the housing and communal services industry and to facilitate the choice of areas for restructuring organizations, as well as to be a tool for creating a rating of organizations.

Keywords: housing and communal services, sustainable development assessment methodology, integral indicator.

Получено 21.05.2018