

УДК 364 (045)

DOI 10.22213/2413-1172-2018-3-127-135

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РФ*

Т. Г. Волкова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

Пенсионная система России находится в процессе постоянных нововведений, вызванных непрекращающимися ежегодными изменениями и реформами, осуществляемыми Правительством РФ и ПФР.

В средствах массовой информации проходит множество дискуссий по поводу целесообразности существующих и планирующихся реформ, в частности, повышения пенсионного возраста.

Реформирование пенсионной системы в РФ приняло постоянный затяжной характер, каждый следующий этап которого возникал после определенной неудачи предыдущего этапа. Это происходит потому, что эффективность тех или иных нововведений не оценивалась должным образом по причине отсутствия всеобъемлющей и объективной методики. Данная методика должна способствовать оценке не только текущего состояния определенных аспектов деятельности ПФР в частности и пенсионной системы в целом, но и результативности, а значит, и целесообразности определенных реформ.

Таким образом, в статье предлагается оценить эффективность данного процесса с использованием финансовых показателей, которые легли в основу балльно-коэффициентной модели оценки эффективности пенсионной системы РФ.

Система коэффициентных показателей разделена на три группы: показатели пенсионного страхования и государственного пенсионного обеспечения, показатели накопительного страхования, показатели бюджетного обеспечения ПФР. Были выбраны коэффициенты, которые являются максимально информативными и в полной степени способны проиллюстрировать результативность и эффективность проведенных изменений и реформ.

Данная методика может быть применена для оценки эффективности результатов проводимых пенсионных реформ как на всей территории РФ, так и в отдельных регионах.

Ключевые слова: пенсионная реформа, пенсионная система, показатели эффективности, балльно-коэффициентная модель.

Введение

В настоящее время Правительство РФ совместно с Пенсионным фондом России (далее – ПФР) планирует очередной этап перманентной пенсионной реформы, который связан с кардинальным повышением пенсионного возраста населения.

Основной проблемой пенсионной системы является то, что, несмотря на постоянное увеличение расходов на пенсионное обеспечение, размер пенсий остается низким. Соотношение количества работающего населения на пенсионеров, выплата пенсий которым обеспечивается за счет ежемесячных страховых взносов, сокращается.

Еще одна из проблем – отсутствие у ПФР средств для покрытия своих расходов только за счет своих собственных источников без участия дотаций из федерального бюджета, которые в последние годы составляют около 50 %. Также важной проблемой выступает низкая информированность граждан о работе пенсионной

системы. Определенная часть граждан не осведомлена о том, какие у них есть права в сфере пенсионного обеспечения и как их реализовывать [1].

В данный момент пенсионная система России проходит тяжелый период реформирования и подвергается серьезной, но справедливой критике с различных сторон. Пенсионеров возмущают низкие размеры пенсий, будущих пенсионеров – повышение пенсионного возраста, а работодатели считают, что страховые взносы слишком велики и при этом малоэффективны, так как при этом граждане в дальнейшем получают довольно низкие пенсии [2].

Правительство РФ, осуществляя очередной этап реформ, связанный с повышением пенсионного возраста, ссылается на повсеместность осуществления подобного в зарубежных пенсионных системах [3]. Но это сравнение, по мнению многих авторов, не выдерживает никакой критики [например, 4, 5].

© Волкова Т. Г., 2018

* В данной статье представлены результаты исследования, выполненного в рамках проекта, финансируемого РФФИ по гранту № 17-02-00566-ОГН.

Таким образом, реформирование пенсионной системы в РФ приняло постоянный и затяжной характер, каждый следующий этап которого возникал по причине определенной неудачи результатов предыдущего этапа. Это происходит потому, что эффективность тех или иных нововведений не оценивалась должным образом, так как нет всеобъемлющей и объективной методики. Данная методика должна способствовать оценке не только текущего состояния определенных аспектов деятельности ПФР в частности и пенсионной системы в целом, но и результативности, а значит, и целесообразности определенных реформ.

Таким образом, считаем необходимым оценить эффективность процесса функционирования и реформирования пенсионной системы РФ с использованием разработанных финансовых показателей, которые легли в основу балльно-коэффициентной модели оценки эффективности пенсионной системы РФ.

Нельзя не отметить, что на протяжении последних пятнадцати лет были предприняты неоднократные попытки разработки подобных методов. В частности, отметим работы таких авторов, как Л. В. Хить, Ю. А. Герман, С. С. Михайловой и Т. М. Раднаевой [6–8], которые положили начало и внесли весомый вклад в решение рассматриваемой нами проблемы.

Но при этом методики, представленные современными авторами в своих публикациях, имеют ряд недостатков. Во-первых, некоторые модели имеют субъективный формальный характер и не имеют оценочных количественных показателей. Во-вторых, они разработаны для оценки лишь текущего состояния пенсионной системы и не затрагивают эффективность про-

ведения пенсионных реформ. В-третьих, они появились до 2015 г., то есть не учитывают современных реформ.

Мы предлагаем использовать комплексную методику, разработанную на основе системы групп коэффициентов. Данная модель позволит в полном объеме рассмотреть и оценить ситуацию, сложившуюся в системе пенсионного страхования в России, выявить недостатки пенсионного обеспечения, объективно проанализировать, к каким результатам привели пенсионные реформы.

Комплексная балльно-коэффициентная модель оценки эффективности пенсионной системы РФ

Методика позволяет осуществить анализ и оценку как на территории РФ, так и отдельных регионов РФ.

Она основана на системе коэффициентных показателей, разделенных на три группы:

1. Показатели пенсионного страхования и государственного обеспечения.
2. Показатели накопительного страхования.
3. Показатели бюджетного обеспечения ПФР.

Первая группа показателей, разработанных автором на основе [9, 10], дает представление об уровне обеспеченности пенсионеров (табл. 1). Причем имеется возможность оценить как уровень обеспечения пенсионеров, получающих страховые пенсии, так и государственное пенсионное обеспечение.

Вторая группа (табл. 2) – показатели накопительного пенсионного страхования, которые характеризуют результативность реформы по введению накопительной пенсионной системы 2002 г. и по сути отмены ее в 2014 г.

Таблица 1. Показатели пенсионного страхования и государственного пенсионного обеспечения

Наименование коэффициента	Характеристика коэффициента	Расчет коэффициента	Пояснение формулы
1. Коэффициент замещения	Показывает уровень компенсации утраченного заработка пенсионера	$K_{\text{зам}} = \frac{\bar{\Pi}}{3\bar{\Pi}}$	$K_{\text{зам}}$ – коэффициент замещения; $\bar{\Pi}$ – средний размер пенсии; $3\bar{\Pi}$ – средний размер заработной платы
2. Коэффициент реальной индексации	Дает возможность определить реальное изменение пенсий за счет влияния инфляции и пенсионной индексации	$K_{\text{инд}}^{\text{реал}} = \frac{\%_{\text{инд}}}{\%_{\text{инф}}}$	$K_{\text{инд}}^{\text{реал}}$ – коэффициент реальной индексации; $\%_{\text{инд}}$ – процент индексации пенсий; $\%_{\text{инф}}$ – процент годовой инфляции

Окончание табл. 1

Наименование коэффициента	Характеристика коэффициента	Расчет коэффициента	Пояснение формулы
3. Коэффициент замещения реальный	Показывает уровень компенсации утраченного заработка пенсионера с учетом реальной индексированной пенсии	$K_{\text{зам}}^{\text{реал}} = \frac{\bar{П}_{\text{инд}}^{\text{реал}}}{3\bar{П}}$ $\bar{П}_{\text{инд}}^{\text{реал}} = \bar{П} \times K_{\text{инд}}^{\text{реал}}$	$K_{\text{зам}}^{\text{реал}}$ – коэффициент замещения реальный; $\bar{П}_{\text{инд}}^{\text{реал}}$ – средняя реальная индексированная пенсия; $3\bar{П}$ – средний размер заработной платы; $\bar{П}$ – средний размер пенсии; $K_{\text{инд}}^{\text{реал}}$ – коэффициент реальной индексации
4. Коэффициент пенсионной нагрузки населения	Показывает, какое количество пенсионеров приходится на одного работающего	$K_{\text{п.н.н}} = \frac{Ч_{\text{п}}}{Ч_{\text{р}}}$	$K_{\text{п.н.н}}$ – коэффициент пенсионной нагрузки населения $Ч_{\text{п}}$ – число (количество) всех пенсионеров; $Ч_{\text{р}}$ – число (количество) работающих
5. Коэффициент пенсионной занятости	Показывает, какую долю составляют работающие пенсионеры к общему числу пенсионеров	$K_{\text{п.з}} = \frac{Ч_{\text{р.п}}}{Ч_{\text{п}}}$	$K_{\text{п.з}}$ – коэффициент пенсионной занятости; $Ч_{\text{р.п}}$ – число (количество) работающих пенсионеров; $Ч_{\text{п}}$ – число (количество) всех пенсионеров
6. Коэффициент обеспеченности пенсионера	Показывает, как средняя пенсия соотносится с прожиточным минимумом	$K_{\text{о.п}} = \frac{\bar{П}}{\text{Прож. min}}$	$K_{\text{о.п}}$ – коэффициент обеспеченности пенсионера; $\bar{П}$ – средний размер пенсии; Прож. min – средний размер прожиточного минимума
7. Коэффициент пенсионного минимума	Показывает, какую долю составляют пенсионеры, получающие ФСД, от общего числа пенсионеров	$K_{\text{п.мин}} = \frac{Ч_{\text{пФСД}}}{Ч_{\text{п}}}$	$K_{\text{п.мин}}$ – коэффициент пенсионного минимума; $Ч_{\text{пФСД}}$ – число пенсионеров, получателей ФСД (их пенсия ниже прожиточного минимума); $Ч_{\text{п}}$ – число (количество) всех пенсионеров
8. Коэффициент пенсионного прожиточного минимума	Показывает, какую долю составляют пенсионеры, чья пенсия ниже прожиточного минимума, от общего числа пенсионеров	$K_{\text{п.п.мин}} = \frac{Ч_{\text{р.п}}^{<\text{прож. min}}}{Ч_{\text{п}}^{>\text{прож. min}}}$	$K_{\text{п.п.мин}}$ – коэффициент пенсионного прожиточного минимума; $Ч_{\text{р.п}}^{<\text{прож. min}}$ – число пенсионеров не получающие ФСД (работающие), чей совокупный доход ниже прожиточного минимума; $Ч_{\text{п}}^{>\text{прож. min}}$ – число пенсионеров, чей совокупный доход ниже прожиточного минимума
9. Коэффициент «ниже среднего»	Показывает, какую долю составляют пенсионеры, получающие пенсию ниже среднего размера пенсии, по отношению к общему числу пенсионеров	$K_{\text{н.с}} = \frac{Ч_{\text{п}}^{<\bar{П}}}{Ч_{\text{п}}}$	$K_{\text{н.с}}$ – коэффициент «ниже среднего»; $Ч_{\text{п}}^{<\bar{П}}$ – число пенсионеров, чья пенсия ниже среднего размера пенсии; $Ч_{\text{п}}$ – число (количество) всех пенсионеров

Таблица 2. Показатели накопительного пенсионного страхования

Наименование коэффициента	Характеристика коэффициента	Расчет коэффициента	Пояснение формулы
1. Коэффициент участия в пенсионных накоплениях	Показывает, какую долю составляют потенциальные получатели накопительной пенсии к общему числу застрахованных лиц	$K_{у.п.н} = \frac{Ч_{пП_{нак}}}{Ч_{з.л}}$	$K_{у.п.н}$ – коэффициент участия в пенсионных накоплениях; $Ч_{пП_{нак}}$ – число потенциальных получателей накопительной пенсии; $Ч_{з.л}$ – количество всех застрахованных лиц
2. Коэффициент пенсионных накоплений	Показывает долю, которую занимает накопительная пенсия в общей трудовой пенсии	$K_{п.н} = \frac{\bar{П}_{нак}}{\bar{П}_{страх} + \bar{П}_{нак}}$	$K_{п.н}$ – коэффициент пенсионных накоплений; $\bar{П}_{нак}$ – средний размер накопительной пенсии; $\bar{П}_{страх} + \bar{П}_{нак}$ – средний размер страховой пенсии
3. Коэффициент негосударственных пенсионных накоплений	Показывает, какую долю составляют граждане, чья накопительная часть пенсии находится в НПФ и УК, к общему числу потенциальных получателей накопительной пенсии	$K_{н.п.н} = \frac{Ч_{пП_{нак}}^{НПФ,УК}}{Ч_{пП_{нак}}}$	$K_{н.п.н}$ – коэффициент негосударственных пенсионных накоплений; $Ч_{пП_{нак}}^{НПФ,УК}$ – число граждан, чья накопительная часть пенсии находится в НПФ и УК; $Ч_{пП_{нак}}$ – число потенциальных получателей накопительной пенсии
4. Коэффициент маневренности пенсионных накоплений	Показывает, какая часть застрахованных потенциальных получателей накопительной пенсии подают заявления на перевод	$K_{м.п.н} = \frac{Ч_3 \cdot П_{нак}}{Ч_{пП_{нак}}}$	$K_{м.п.н}$ – коэффициент маневренности пенсионных накоплений; $Ч_3 \cdot П_{нак}$ – число заявлений на перевод накопительной части пенсии; $Ч_{пП_{нак}}$ – число потенциальных получателей накопительной пенсии
5. Коэффициент добровольных пенсионных отчислений	Показывает долю добровольных пенсионных отчислений на накопительную пенсию в общем объеме отчислений	$K_{д.п.о} = \frac{ДПО}{СВ}$	$K_{д.п.о}$ – коэффициент добровольных пенсионных отчислений; ДПО – добровольные пенсионные отчисления; СВ – страховые взносы
6. Коэффициент доходности пенсионных накоплений через НПФ	Показывает, сколько р. дохода приходится на один р. вложенных через НПФ пенсионных накоплений	$K_{д}^{ПН_{НПФ}} = \frac{Д_{НПФ}}{ПН_{НПФ}}$	$K_{д}^{ПН_{НПФ}}$ – коэффициент доходности пенсионных накоплений через НПФ; $Д_{НПФ}$ – доход от вложенных в НПФ пенсионных накоплений; $ПН_{НПФ}$ – пенсионные накопления, вложенные через НПФ

Окончание табл. 2

Наименование коэффициента	Характеристика коэффициента	Расчет коэффициента	Пояснение формулы
7. Коэффициент доходности пенсионных накоплений через ВЭБ	Показывает, сколько р. дохода приходится на один р. вложенных через ВЭБ пенсионных накоплений	$K_d^{ПН_{ВЭБ}} = \frac{Д_{ВЭБ}}{ПН_{ВЭБ}}$	$K_d^{ПН_{ВЭБ}}$ – коэффициент доходности пенсионных накоплений через ВЭБ; $Д_{ВЭБ}$ – доход от вложенных в ВЭБ пенсионных накоплений; $ПН_{ВЭБ}$ – пенсионные накопления, вложенные через ВЭБ
8. Коэффициент накопительного отвлечения	Показывает, сколько р. пенсионных накоплений приходится на один р. страховых взносов	$K_{н.о} = \frac{ПН}{СВ}$	$K_{н.о}$ – коэффициент накопительного отвлечения; $ПН$ – пенсионные накопления; $СВ$ – страховые взносы
9. Показатель среднедушевого накопления	Показывает, какое количество накоплений приходится в среднем на одного потенциального получателя накопительной пенсии	$П_{с.н} = \frac{ПН}{Ч_{пн_{нак}}}$	$П_{с.н}$ – показатель среднедушевого накопления; $ПН$ – пенсионные накопления; $Ч_{пн_{нак}}$ – число потенциальных получателей накопительной пенсии

Третья группа (табл. 3) – показатели бюджетного обеспечения ПФР, характеризуют уровень финансовой устойчивости пенсионной системы и ПФР и позволяют провести оценку доходов и расходов системы пенсионного страхования.

Для проведения комплексной оценки эффективности функционирования и реформирования пенсионной системы в РФ и регионах была разработана на основе предложенных коэффициентов балльно-коэффициентная модель. Из всех коэффициентов были отобраны те, которые яв-

ляются важными и фундаментально значимыми. Критерием отбора являлась их возможность максимально проиллюстрировать практическое действие пенсионных нормативных актов и пенсионных реформ. Оценка показателей может быть проведена с точки зрения их эффективности как с точки зрения граждан РФ, так и для ПФР. Мы же будем проводить оценку с точки зрения эффективности показателей для ПФР и Правительства РФ. Из всех представленных в табл. 1–3 показателей было выделено 14 основных (табл. 4).

Таблица 3. Показатели бюджетного обеспечения ПФР

Наименование коэффициента	Характеристика коэффициента	Расчет коэффициента	Пояснение формулы
1. Коэффициент собираемости страховых взносов	Показывает долю собранных взносов в начисленных взносах	$K_{с.с.в} = \frac{СВ}{СВ_n}$	$K_{с.с.в}$ – коэффициент собираемости страховых взносов; $СВ$ – страховые взносы собранные; $СВ_n$ – страховые взносы начисленные
2. Коэффициент страхового финансирования	Показывает, какую долю занимают страховые взносы в общем объеме доходов ПФР	$K_{с.ф} = \frac{СВ}{Д_{ПФР}}$	$K_{с.ф}$ – коэффициент страхового финансирования; $СВ$ – страховые взносы; $Д_{ПФР}$ – доходы ПФР

Окончание табл. 3

Наименование коэффициента	Характеристика коэффициента	Расчет коэффициента	Пояснение формулы
3. Коэффициент федеральной нагрузки	Показывает, какую долю занимают дотации из федерального бюджета в общем объеме доходов ПФР	$K_{ф.н} = \frac{Дот_{ф.б}}{Д_{ПФР}}$	$K_{ф.н}$ – коэффициент федеральной нагрузки со стороны ПФР; $Дот_{ф.б}$ – дотации из федерального бюджета; $Д_{ПФР}$ – доходы ПФР
4. Коэффициент пенсионных расходов	Показывает, какую долю расходы на пенсионное обеспечение занимают в общем объеме расходов ПФР	$K_{п.р} = \frac{P_{п.страх} + P_{п.п.о}}{P_{ПФР}}$	$K_{п.р}$ – коэффициент пенсионных расходов; $P_{п.страх}$ – расходы на выплату страховой пенсии; $P_{п.п.о}$ – расходы на выплату пенсии по государственному пенсионному обеспечению; $P_{ПФР}$ – расходы ПФР
5. Коэффициент пенсионной доходности	Показывает степень финансирования расходов доходными источниками	$K_{п.д} = \frac{Д_{ПФР}}{P_{ПФР}}$	$K_{п.д}$ – коэффициент пенсионной доходности; $Д_{ПФР}$ – доходы ПФР; $P_{ПФР}$ – расходы ПФР
6. Коэффициент страховой доходности	Показывает степень обеспечения финансирования выплаты страховых пенсий страховыми взносами	$K_{с.д} = \frac{СВ}{P_{п.страх}}$	$K_{с.д}$ – коэффициент страховой доходности; $СВ$ – страховые взносы; $P_{п.страх}$ – расходы на выплату страховой пенсии
7. Коэффициент страховой скрытой доходности	Показывает степень обеспечения финансирования выплаты страховых пенсий страховыми взносами при учете скрытой заработной платы	$K_{с.с.д} = \frac{СВ + СВ_{скрыт}}{P_{п.страх}}$ $СВ_{скрыт} = ЗП_{скрыт} \times 0,22$	$K_{с.с.д}$ – коэффициент страховой скрытой доходности; $СВ$ – страховые взносы; $СВ_{скрыт}$ – страховые взносы со скрытой заработной платы; $P_{п.страх}$ – расходы на выплату страховой пенсии; $ЗП_{скрыт}$ – скрытая заработная плата
8. Коэффициент пенсионной финансовой устойчивости	Показывает, сколько р. привлеченных средств приходится на один р. страховых взносов	$K_{п.ф.у} = \frac{Дот_{ф.б}}{СВ}$	$K_{п.ф.у}$ – коэффициент пенсионной финансовой устойчивости; $Дот_{ф.б}$ – дотации из федерального бюджета; $СВ$ – страховые взносы

Для каждого коэффициента были установлены критериальные диапазоны значений. Каждому диапазону соответствует определенное количество баллов. Чем хуже значение показателя, тем меньшее количество баллов он получает. Полученные баллы суммируются по всем коэффициентам и формируют итогов-

ый балльный показатель эффективности, который оценивается с использованием балльной шкалы (табл. 5), позволяющей оценить степень эффективности пенсионных реформ и, в целом, функционирование пенсионной системы РФ на уровне РФ и в регионах.

Таблица 4. Критерии и оценка значимости показателей эффективности функционирования и реформирования ПФР

Коэффициенты	Диапазоны значений коэффициентов	Количество баллов
Коэффициент замещения	$K_{\text{зам}} \leq 0,3$	1
	$0,3 < K_{\text{зам}} \leq 0,4$	2
	$K_{\text{зам}} > 0,4$	3
Коэффициент реальной индексации, в том числе:	$K_{\text{инд}}^{\text{реал}} \leq 1$	1
	$K_{\text{инд}}^{\text{реал}} > 1$	2
Коэффициент обеспеченности пенсионера	$K_{\text{о.п}} \leq 1,5$	1
	$K_{\text{о.п}} > 1,5$	2
Коэффициент пенсионного прожиточного минимума	$K_{\text{п.п min}} \leq 0,1$	3
	$0,1 < K_{\text{п.п min}} \leq 0,2$	2
	$K_{\text{п.п min}} > 0,2$	1
Коэффициент участия в пенсионных накоплениях	$K_{\text{п.п.н}} \leq 3$	1
	$0,3 < K_{\text{п.п.н}} \leq 0,5$	2
	$K_{\text{п.п.н}} > 0,5$	3
Коэффициент пенсионных накоплений	$K_{\text{п.н}} \leq 0,02$	1
	$0,02 < K_{\text{п.н}} \leq 0,05$	2
	$K_{\text{п.н}} > 0,05$	3
Коэффициент негосударственных пенсионных накоплений	$K_{\text{н.п.н}} \leq 0,3$	1
	$0,3 < K_{\text{н.п.н}} \leq 0,5$	2
	$K_{\text{н.п.н}} > 0,5$	3
Коэффициент добровольных пенсионных отчислений	$K_{\text{д.п.о}} \leq 0,0015$	1
	$K_{\text{д.п.о}} > 0,0015$	2
Коэффициент доходности пенсионных накоплений через ВЭБ	$K_{\text{д}}^{\text{ПНвэб}} \leq \text{средней доходности НПФ}$	1
	$K_{\text{д}}^{\text{ПНвэб}} > \text{средней доходности НПФ}$	2
Коэффициент федеральной нагрузки	$K_{\text{ф.н}} \leq 0,3$	3
	$0,3 < K_{\text{ф.н}} \leq 0,5$	2
	$K_{\text{ф.н}} \leq 0,5$	1
Коэффициент пенсионной доходности	$K_{\text{п.д}} \leq 0,9$	1
	$0,9 < K_{\text{п.д}} < 1$	2
	$K_{\text{п.д}} \geq 1$	3
Коэффициент страховой доходности	$K_{\text{с.д}} \leq 0,5$	1
	$0,5 < K_{\text{с.д}} \leq 0,8$	2
	$0,8 < K_{\text{с.д}} \leq 1$	3
	$K_{\text{с.д}} > 1$	4
Коэффициент страховой скрытой доходности	$K_{\text{с.с.д}} - K_{\text{с.д}} \leq 0,3$	3
	$0,3 < K_{\text{с.с.д}} - K_{\text{с.д}} \leq 0,5$	2
	$K_{\text{с.с.д}} - K_{\text{с.д}} > 0,5$	1
Коэффициент пенсионной финансовой устойчивости	$K_{\text{п.ф.у}} \leq 0,5$	4
	$0,5 < K_{\text{п.ф.у}} \leq 0,8$	3
	$0,8 < K_{\text{п.ф.у}} \leq 1$	2
	$K_{\text{п.ф.у}} > 1$	1

Таблица 5. Балльная шкала оценки эффективности функционирования и реформирования ПФР

Количество баллов	Оценка эффективности пенсионной политики и реформ
14–21	Неэффективная
22–28	Низкая эффективность
29–35	Удовлетворительная эффективность
36–40	Высокая эффективность

Вывод

В разработанной методике есть недостаток – это некоторая степень ее субъективности. В частности, это проявляется в установлении диапазонов (критериев) значений показателей. Это связано с отсутствием свободного доступа к базе данных региональных отделений ПФР и зарубежных пенсионных систем, которые позволили бы более точно определить степень разброса фактических значений коэффициентов.

Методика была просчитана исходя из данных отделения ПФР по Удмуртской Республике и РФ, что является весьма ограниченным вариантом ее апробации, результаты которой будут представлены в следующих публикациях.

Библиографические ссылки

1. Паршин М. А., Круглов Д. А. Проблемы и перспективы развития пенсионной системы Российской Федерации // *Экономические системы*. 2014. № 4. С. 5–7.
2. Волкова Т. Г., Мухаматдинова Л. Р. Современные проблемы проведения пенсионной реформы в РФ // *Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова*. 2015. № 1(65). С. 55–56.
3. Волкова Т. Г. Об усилении роли концепций реформирования зарубежных пенсионных систем в проведении пенсионной реформы РФ // *Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова*. 2017. Т. 20, № 4. С. 55–60. DOI 10.22213/2413-1172-2017-4-55-60.
4. Чуракова О. Эксперты оценили основные риски пенсионной реформы // *Ведомости* от 20.06.2018. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.vedomosti.ru%2Fpolitics%2Farticles%2F2018%2F06%2F20%2F773247-riski-pensionnoi-reformi&fallback=1> (дата обращения: 21.06.2018).
5. Лепезина Е. Жители Алтая об ужасах пенсионной реформы и мнения экспертов. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.amic.ru%2Fnews%2F416883%2F&fallback=1> (дата обращения: 21.06.2018).
6. Хитъ Л. В. Комплексная оценка эффективности пенсионной системы как приоритетное направление социально-экономической политики России // *Теория и практика общественного развития*. 2011. № 2. С. 271–274.
7. Герман Ю. А. Проблемы оценки эффективности пенсионной системы // *Экономика, статистика и информатика*. 2014. № 6. С. 22–27.
8. Михайлова С. С., Раднаева Т. М. Анализ системы показателей эффективности функционирования

пенсионного обеспечения // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2011. № 2. С. 180–186.

9. Официальный сайт Пенсионного фонда России. URL: <http://www.pfrf.ru/> (дата обращения: 09.05.2018).

10. Волкова Т. Г. Некоторые методологические аспекты инструментария оценки эффективности индексации пенсионных выплат и анализ показателей пенсионного обеспечения в РФ и регионах (на примере Удмуртской Республики) // *Горизонты экономики*. 2017. № 5(38). С. 71–77.

References

1. Parshin M. A., Kruglov D. A. [Problems and prospects of development of the pension system of the Russian Federation]. *Economic Systems*, 2014, no 4, pp. 5-7 (in Russ.).
2. Volkova T. G., Muhamatdinova L. R. [Modern problems of pension reform in Russia]. *Vestnik IzhGTU imeni M. T. Kalashnikova*, 2015, no. 1(65), pp. 55-56 (in Russ.).
3. Volkova T. G. [On strengthening the role of the concepts of reforming foreign pension systems in the pension reform of the Russian Federation]. *Vestnik IzhGTU imeni M. T. Kalashnikova*, 2017, vol. 20, no. 4, pp. 55-60 (in Russ.). DOI 10.22213/2413-1172-2017-4-55-60.
4. Churakova O. [Experts assessed the main risks of pension reform]. *Vedomosti*, 2018, 20 iyunja (in Russ.). Available at: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.vedomosti.ru%2Fpolitics%2Farticles%2F2018%2F06%2F20%2F773247-riski-pensionnoi-reformi&fallback=1> (accessed 21.06.2018).
5. Lepezina E. [Residents of the Altai about the horrors of the pension reforms and the opinions of experts]. Available at: <https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.amic.ru%2Fnews%2F416883%2F&fallback=1> (accessed 21.06.2018).
6. Hit' L. V. [Complex assessment of the pension system efficiency as a priority direction of social and economic policy of Russia]. *Theory and Practice of Social Development*, 2011, no. 2, pp. 271-274 (in Russ.).
7. German Yu. A. [Problems of assessing the efficiency of the pension system]. *Economics, statistics and Informatics*, 2014, no. 6, pp. 22-27 (in Russ.).
8. Mihajlova S. S., Radnaeva T. M. [Analysis of the system of performance indicators of pension provision]. *Vestnik Buryatskogo gosuniversiteta*, 2011, no. 2. pp. 180-186 (in Russ.).
9. Official'nyj sajt Pensionnogo fonda Rossii [Official website of the Pension Fund of Russia] (in Russ.). Available at: <http://www.pfrf.ru/> (accessed 09.05.2018).
10. Volkova T. G. [Some methodological aspects of the tools to assess the effectiveness of pension payments

indexation and analysis of pension provision indicators in the Russian Federation and regions (on the example of the Udmurt Republic)]. *Gorizonty ekonomiki*, 2017, vol. 38, no. 5, pp. 71-77 (in Russ.).

Assessment of the Effectiveness of the Functioning and Reform of the Pension System of the Russian Federation

T. G. Volkova, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov ISTU, Izhevsk, Russia

The Russian pension system is in the process of constant innovation caused by the ongoing annual changes and reforms carried out by the Government of the Russian Federation and the FIU.

There is a lot of debate in the media about the appropriateness of existing and planned reforms, in particular, raising the retirement age.

The reform of the pension system in the Russian Federation has taken a permanent protracted character, each subsequent stage of which arose due to a certain failure of the previous stage. This is because the effectiveness of certain innovations has not been adequately evaluated because of the lack of a comprehensive and objective methodology. This method should help to assess not only the current state of certain aspects of the FIU, in particular, and the pension system as a whole, but also the effectiveness and, therefore, the feasibility of certain reforms.

Thus, the paper proposes to assess the effectiveness of this process using financial indicators, which formed the basis of the Score - coefficient model for assessing the efficiency of the pension system of the Russian Federation.

The system of coefficient indicators is divided into three groups: indicators of pension insurance and state pension provision, indicators of cumulative insurance, indicators of budget provision of FIU. Coefficients were chosen that are as informative as possible and fully able to illustrate the effectiveness and efficiency of the changes and reforms.

This method can be used to assess the effectiveness of the results of pension reforms carried out in the entire territory of the Russian Federation and in certain regions.

Keywords: pension reform, pension system, efficiency indicators, point-coefficient model.

Получено 27.06.2018