

УДК 338.24

DOI 10.22213/2413-1172-2018-3-136-141

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Т. А. Беркутова, кандидат экономических наук, доцент, Сарапульский политехнический институт (филиал) ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, Сарапул, Россия

Представлены результаты анализа целей предприятий оборонно-промышленного комплекса в процессе диверсификации, на основе которых разработана комплексная система показателей эффективности диверсификации, а также показатели мониторинга. Исследованы вопросы формирования рыночной и общественной стоимости предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) с учетом их социальной значимости и роли в экономике РФ. Обоснована необходимость учета результатов диверсификации, обусловленных развитием институциональной, инновационной, инвестиционной, маркетинговой и научно-технологической деятельности. Обоснованы цели диверсификации предприятий ОПК: обеспечение обороноспособности государства; обеспечение социальной стабильности государства; стабильное и устойчивое экономическое развитие предприятий ОПК. В контексте целей систематизированы группы показателей оценки эффективности диверсификации, в составе которых оснащены вооруженных сил РФ современными ВВСТ, создание новых производств, повышение занятости населения, обеспечение стабильного уровня жизни граждан, обеспечение развития территорий, снижение зависимости от государственного оборонного заказа (ГОЗ); выход на новые рынки; повышение конкурентоспособности; формирование сбалансированного продуктового портфеля; инновационная активность, капитализация и инвестиционная привлекательность, согласование интересов военного и гражданского производства (трансфер технологий), повышение мобильности, гибкости и адаптация к рыночным условиям, стратегический характер бизнеса.

Ключевые слова: диверсификация предприятий оборонно-промышленного комплекса, показатели эффективности предприятий оборонно-промышленного комплекса, мониторинг диверсификации.

Введение

Вопросы диверсификации и военно-гражданской интеграции для предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) приобретают особую актуальность в условиях планируемого сокращения государственного оборонного заказа.

Выход на рынки продукции гражданского и двойного назначения (ПГДН) требует освоения предприятиями ОПК новых компетенций, связанных как с маркетинговой деятельностью, так и с переориентированием внутренних производственно-технологических и организационных процессов предприятий.

В такой ситуации в составе механизмов диверсификации предприятий ОПК необходимо использовать как маркетинговые механизмы, так и механизмы институционального, инновационного, инвестиционного характера.

Основная часть

Практическое внедрение механизмов диверсификации на предприятиях ОПК должно сопровождаться установлением количественных и качественных характеристик процессов и результатов диверсификации, что позволит прово-

дить их оценку в текущем периоде и прогнозирование результатов в будущем. Система показателей оценки эффективности и результативности диверсификации должна удовлетворять следующим требованиям:

- учитывать результаты диверсификации;
- носить комплексный характер, позволяющий охватывать все аспекты диверсификации, связывать уровни управления и цели диверсификации с критериями ее эффективности;
- оценивать как результаты, так и процессы, способствующие достижению результатов.

Государственная политика в области развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу предусматривает следующие показатели оценки состояния и развития ОПК на макроуровне:

- 1) доля продукции ОПК (военного, двойного и гражданского назначения) в общем объеме промышленного производства;
- 2) доля высокотехнологичной (наукоемкой) продукции в общем объеме продукции, производимой организациями ОПК;

3) доля экспорта продукции военного назначения, производимой организациями ОПК, в общем объеме экспорта продукции;

4) уровень производственно-технологической готовности организаций ОПК для обеспечения производства приоритетных образцов ВВСТ и повышения оснащенности Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов современными образцами ВВСТ;

5) доля инновационной продукции в общем объеме продукции, производимой организациями ОПК [1].

Анализ содержания и результатов диверсификации предприятий ОПК, программных документов, опыта стратегического развития отечественных и зарубежных предприятий позволяет рассматривать два направления при формировании целей диверсификации – повышение рыночной и общественной стоимости предприятий.

Рыночная стоимость бизнеса рассматривается в общем виде как прогнозируемая стоимость дисконтированных денежных потоков.

Общественная стоимость отражает воспроизводство предприятиями ОПК общественно значимых внешних эффектов с учетом наличия нерыночных критериев их функционирования и генерируемых ими внешних эффектов в экономической, социальной, оборонной и научно-технической сферах.

Научно-методический аппарат оценки общественной стоимости предприятий ОПК включает в себя:

– модели формирования внешних эффектов предприятий ОПК в сфере обеспечения безопасности государства и методы их стоимостной оценки;

– модели социально-экономического воздействия предприятий ОПК и методы его стоимостной оценки;

– модели воздействия предприятий ОПК на научно-технический потенциал государства и методы его оценки;

– модели и методы оценки общественной стоимости предприятий ОПК на базе стоимостного анализа внешних эффектов [2].

Общественная стоимость объекта рассматривается как денежная оценка полезности, приносимой объектом не только собственнику, но и другим агентам в рассматриваемой социально-экономической системе, и формирует нерыночную стоимость предприятия. Нерыночные элементы общественной стоимости предприятия ОПК могут включать в себя: воздействие на

уровень ВС и тем самым – на уровень безопасности государства; социальное воздействие, связанное с содержанием объектов социальной инфраструктуры, а также с градообразующим характером предприятия. Кроме того, наличие предприятия ОПК оказывает воздействие на обороноспособность и безопасность государства независимо от того, выполняет ли оно в текущий момент государственные заказы. Это определяет стоимость его пассивного использования, не оцениваемую рынком [2].

Особое внимание в процессе диверсификации уделяется вопросам трансфера технологий – формированию перечня перспективных военных технологий, которые могут быть использованы в создании конкурентных преимуществ ПГДН. Значительный накопленный предприятиями ОПК опыт в создании военной продукции успешно используется в производстве товаров промышленного и гражданского назначения в развитых странах мира [3].

В связи с этим в состав задач диверсификации должны быть включены следующие:

– обеспечение характеристик вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) на уровне не ниже мировых аналогов;

– создание новых поколений ВВСТ;

– обеспечение мобилизационных мощностей;

– реализация социальных задач предприятий и интегрированных структур ОПК, таких как сохранение рабочих мест, повышение доходов сотрудников предприятий;

– рост валового регионального и национального продукта.

Таким образом, в качестве результатов диверсификации предприятий ОПК в условиях военно-гражданской интеграции можно выделить следующие: повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности предприятий; формирование стратегического характера бизнеса; развитие институциональной составляющей бизнеса (рыночных сетевых взаимодействий); развитие инноваций, повышение научно-технического потенциала; укрепление обороноспособности РФ; расширение практики использования передовых военных технологий в гражданском секторе экономики; повышение адаптивности предприятий; рост доходов работников предприятий; развитие территорий (за счет налоговых поступлений, роста товарооборота потребительского рынка); рост занятости населения.

В таком контексте в составе основных целей диверсификации – повышение рыночной и общественной стоимости предприятий ОПК,

а функция эффективности диверсификации ОПК имеет следующий вид:

$$\mathcal{E}_{\text{див.ОПК}} = \max \dots f(C_{\text{рын.ОПК}}; C_{\text{общ.ОПК}}),$$

где $C_{\text{рын.ОПК}}$ – рыночная стоимость предприятий ОПК, определяемая как дисконтированная стоимость будущих денежных потоков; $C_{\text{общ.ОПК}}$ – общественная стоимость предприятий ОПК, определяемая способностью предприятий ОПК к сохранению социальной стабильности и повышению обороноспособности государства.

Комплексирование целей диверсификации предприятий ОПК позволяет выделить следующие их группы:

- обеспечение обороноспособности государства;
- обеспечение социальной стабильности государства;
- стабильное и устойчивое экономическое развитие предприятий ОПК.

В контексте предложенных автором целей диверсификации предприятий ОПК сформирован комплекс показателей эффективности (табл. 1).

Таблица 1. Показатели эффективности диверсификации предприятий ОПК

Цели диверсификации	Сферы применения показателей	Показатели
Обеспечение обороноспособности государства	Оснащенность ВС РФ современными ВВСТ	– доля современных образцов ВВСТ в РФ; – тактико-технический уровень образцов; – обеспечение необходимых мобилизационных мощностей
Обеспечение социальной стабильности государства	Создание новых производств	– прирост численности работников, занятых на предприятии
	Повышение занятости населения	– доля занятых на предприятии в общей численности занятых в регионе/городе
	Обеспечение стабильного уровня жизни граждан	– средняя заработная плата работников предприятия (соотношение со средней зарплатой по региону)
	Обеспечение развития территорий	– прирост налоговых отчислений в местный, региональный и федеральный бюджеты
Стабильное и устойчивое экономическое развитие предприятий ОПК	Снижение зависимости от ГОЗ. Выход на новые рынки	– соотношение объемов продукции военного назначения (ПВН) и ПГДН; – прибыль (прирост прибыли) от ПГДН; – выручка (прирост от ПГДН); – рентабельность ПГДН
	Повышение конкурентоспособности	– доля выручки от постоянных клиентов; – доля выручки от новых клиентов
	Формирование сбалансированного продуктового портфеля	– доля выручки от ПГДН, находящейся на разных стадиях жизненного цикла; – ежегодный прирост объемов реализации для различных товаров в продуктовом портфеле
	Инновационная активность	– выручка от новых товаров ПГДН (доля выручки от новых товаров в общей выручке ПГДН); – прибыль от новых товаров ПГДН (доля прибыли и от новых товаров в общей прибыли от ПГДН); – доля затрат на НИОКР в общем объеме затрат; – доля инновационной продукции в общем объеме производимой продукции
	Капитализация и инвестиционная привлекательность	– общий объем инвестиций (прирост); – доля внешних инвестиций в общем объеме; – EBITDA; – стоимость бизнеса
	Согласование интересов военного и гражданского производства (трансфер технологий)	– количество РИД, реализованных в ПГН и ПДН; – доля затрат на НИОКР ПВН, реализованных в гражданской продукции
	Повышение мобильности, гибкости и адаптация к рыночным условиям	– длительность выхода на новые рынки; – доля прибыли от проектов, реализованных в рамках партнерских отношений; – соотношение показателей роста рынков и прироста выручки по различным товарам
	Стратегический характер бизнеса	– доля стратегических контрактов (более 3 лет) в прогнозируемой выручке; – стоимость бизнеса

Предложенные показатели можно условно разделить на результирующие (характеризуют общие результаты диверсификации) и промежуточные (характеризуют механизмы диверсификации и их составляющие).

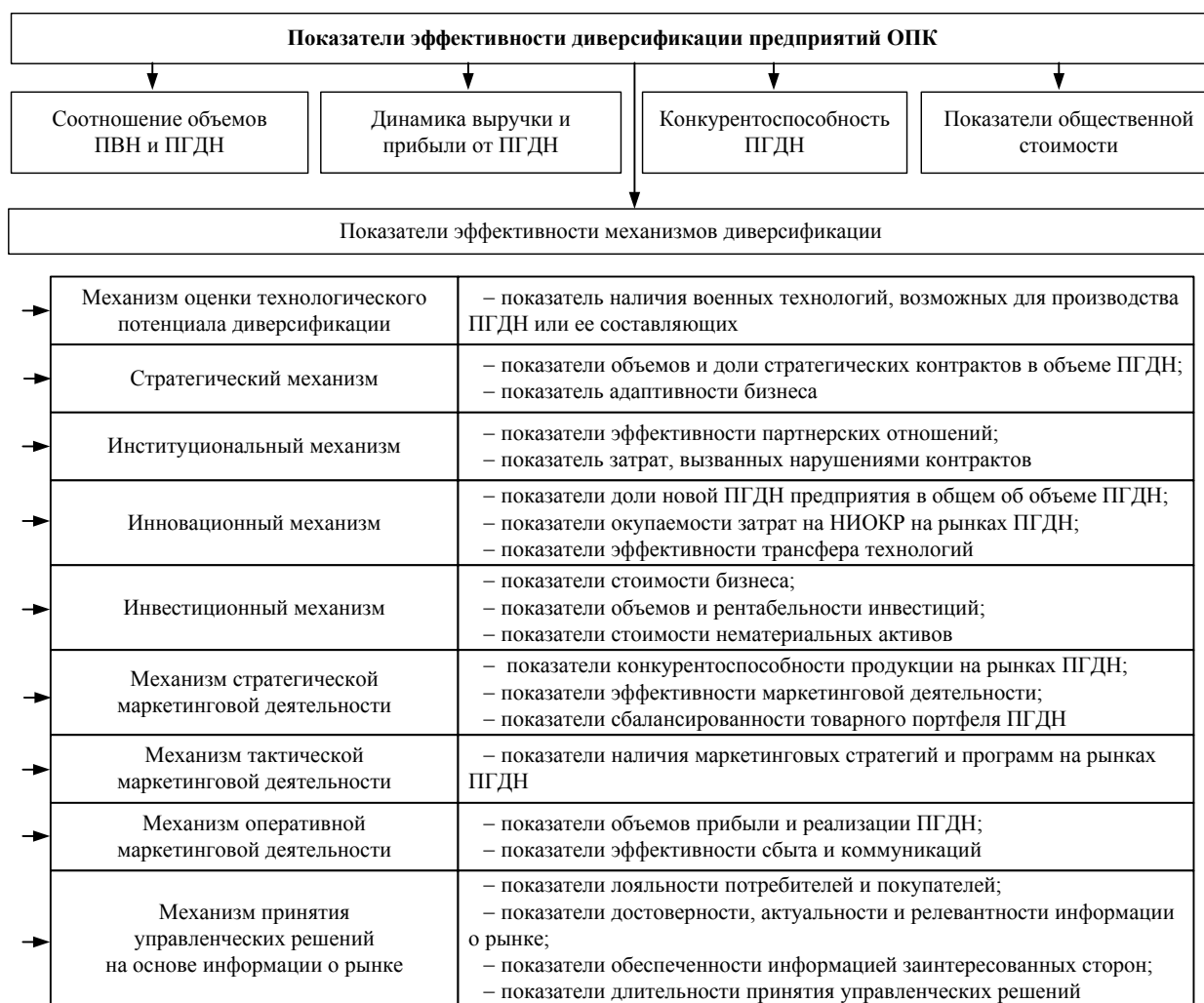
К результирующим показателям оценки эффективности диверсификации относятся:

- соотношение объемов ПВН и ПГДН; динамика выручки и прибыли от ПГДН;
- конкурентоспособность ПГДН;
- показатели общественной стоимости (характеризуют обеспечение социальной стабильности и обороноспособности государства).

Данная классификация легла в основу разработанной автором системы показателей оценки диверсификации (рисунок).

Показатели могут использоваться как в комплексе, так и дифференцированно в зависимости от целей и объектов оценки.

С целью оперативного контроля процессов диверсификации предложены направления мониторинга эффективности диверсификации предприятий ОПК, основу которых составляют показатели комплексной оценки (табл. 2).



Структура системы показателей оценки диверсификации

Таблица 2. Направления мониторинга эффективности диверсификации предприятий ОПК

№ п/п	Направление мониторинга	Показатели
1	<i>Снижение зависимости от ГОЗ</i>	$K_1 = f(K_{11}; K_{12})$
1.1	Соотношение объемов ПВН и ПГДН	K_{11}
1.2	Соотношение прибыли от ПВН и ПГДН	K_{12}
2	<i>Инновационная активность</i>	$K_2 = f(K_{21}; K_{22}; K_{23})$

Окончание табл. 2

№ п/п	Направление мониторинга	Показатели
2.1	Доля выручки от новых товаров ПГДН в общей выручке ПГДН	K_{21}
2.2	Доля прибыли и от новых товаров ПГДН в общей прибыли от ПГДН	K_{22}
2.3	Доля затрат на НИОКР для ПВН, реализованных в рамках трансфера технологий в ПГДН	K_{23}
3	<i>Стратегический характер бизнеса на рынках ПГДН</i>	$K_3 = f(K_{31}; K_{32})$
3.1	Доля стратегических контрактов (более 3 лет) по ПГДН в прогнозируемой выручке от ПГДН	K_{31}
3.2	Динамика прогнозируемой выучки от ПГДН	K_{32}
4	<i>Развитие рыночных компетенций</i>	$K_4 = f(K_{41}; K_{42}; K_{43})$
4.1	Доля выручки ПГДН от постоянных клиентов	K_{41}
4.2	Коэффициент удовлетворенности клиентов	K_{42}
4.3	Конкурентоспособность товаров	K_{43}
5	<i>Инвестиционная привлекательность</i>	$K_5 = f(K_{51}; K_{52})$
5.1	Прогнозируемая стоимость дисконтированных денежных потоков от ПГДН	K_{51}
5.2	Объем внешних инвестиций	K_{52}

Выводы

Представленная структуризация направлений и объектов оценки механизмов диверсификации позволила обобщить материалы научных исследований разных авторов, дополнить состав направлений оценки и их компонентов. В частности, новым является введение в состав объектов и направлений, характеризующих общественную стоимость предприятий ОПК, системообразующих механизмов, разработка показателей оценки эффективности трансфера технологий.

Предложенная система показателей позволяет проводить комплексную оценку эффективности и результативности диверсификации предприятий ОПК в условиях военно-гражданской интеграции.

Библиографические ссылки

1. Доклад Экспертного совета Председателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ «Диверсификация ОПК: как побеждать на гражданских рынках» / V Международный форум технологического развития «Технопром». Новосибирск, 2017.

2. Волощук С. Д. Оценка эффективности управления объектами оборонно-промышленного комплекса на основе показателя общественной стоимости. М. : Наука, 2009. 232 с.

3. Афанасьев А. Л., Голубев С. С., Курицын А. В. Методы и инструменты формирования перечня перспективных технологических направлений развития ОПК на основе построения дорожных карт // Вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2018. № 1. С. 6–18.

References

1. *Doklad Jekspertnogo soveta Predsedatelja kollegii Voенно-promyshlennoj komissii RF «Diversifikacija OPK: kak pobezhdat' na grazhdanskikh rynkah»* [Report of Advisory council of the Chairman of board of the Military-industrial commission of the Russian Federation “Diversification of MPK: how to win in the civil markets”]. V *Mezhdunarodnyj forum tehnologicheskogo razvitiya «Tehnoprom»* [V International forum of technological development “Tekhnoprom”]. Novosibirsk, 2017 (in Russ.).

2. Voloshchuk S. D. *Ocenka jeffektivnosti upravlenija ob#ektami oboronno-promyshlennogo kompleksa na osnove pokazatelja obshhestvennoj stoimosti* [Assessment of effective management of objects of defense industry complex on the basis of an indicator of public cost]. Moscow, Science Publ., 2009, 232 p. (in Russ.).

3. Afanasyev A. L., Golubev S. S., Kuritsyn A. V. [Methods and instruments of formation of the list of the perspective technological directions of development of OPK on the basis of creation of road maps]. *Vestnik oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossii*, 2018, no. 1, pp. 6-18 (in Russ.).

Indicators of Assessment of Diversification Efficiency for the Enterprises of the Defense Industrial Complex

T. A. Berkutova, PhD in Economics, Associate Professor, Sarapul Politechnic Institute (branch) of Kalashnikov ISTU, Sarapul, Russia

Results of the analysis of the purposes of the enterprises of defense industry complex in the course of diversification on the basis of which the complex system of diversification efficiency indicators and also monitoring indicators is developed are presented in the paper. Questions of formation of market and public value of the enterprises of the defense industry complex (DIC), taking into account their social importance and their role in economy of the Russian Federation are investigated. Need of accounting of the results of diversification caused by development of institutional, innovative, investment, marketing and scientific and technological activities is proved. The purposes of diversification of defense industry enterprises are proved: ensuring defense capability of the state; ensuring social stability of the state; stable and sustainable economic development of defense industry enterprises. In the context of the purposes the groups of indicators of diversification efficiency assessment are systematized including: equipment of the Armed Forces of the Russian Federation by modern VVST, creation of new productions, increase in employment of the population, ensuring the stable standard of living of citizens, ensuring development of territories, decrease in dependence on the state defensive order (SDO); entry into the new markets; increase in competitiveness; formation of the balanced product portfolio; innovative activity, capitalization and investment attractiveness, coordination of interests of military and civil production (transfer of technologies), increase in mobility, flexibility and adaptation to market conditions, strategic nature of business.

Keywords: diversification of enterprises of defense industry complex, indicators of efficiency of enterprises of defense industrial industry, diversification monitoring.

Получено 26.07.2018